

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИХ ДУХОВНОСТИ

Г. Кривчик, Г. Евсеева

г. Днепропетровск, Украина

Вектор современной политики и стратегии государств СНГ в развитии национальной системы образования направлен на ее последующую адаптацию к условиям социально ориентированной экономики, трансформацию и интеграцию в европейское и мировое содружество.

Образование является могучим фактором развития духовной культуры, воссоздания производительных сил общества. Эта гуманитарная сфера направлена на обеспечение фундаментальной научной, общекультурной, профессиональной подготовки личности, формирования интеллектуально-

го потенциала нации и всестороннее развитие личности как наивысшей ценности общества. В этом важном процессе, безусловно, важнейшую роль играет языковая подготовка. Воспитание культуры речи молодёжи (будущей элиты страны) является важнейшей задачей для высшей школы. Язык – не только средство государственного или профессионального общения, но и феномен культуры, духовности, самоопределения нации. Поэтому воспитывать культуру речи студентов – обязанность каждого преподавателя. Необходимо беречь, как сокровище, родной язык, углублять знания студентов, учить их сознательно относиться к своему родному языку, постоянно чувствовать ответственность за родное слово.

Однако реальная жизнь не всегда отвечает запланированным результатам государственной языковой политики. Работа со студентами в высшем учебном заведении негуманитарного профиля дает основания сделать неутешительный вывод относительно культуры индивидуальной речи студентов. Стремительное и постоянное ускорение и обновление современной жизни превращают общение в молодежной среде на динамическую систему, которая стимулирует изменения коммуникативных форм и представляет для молодежи самостоятельную ценность [1].

Следствием своеобразного желания переиначить мир на свой манер есть молодежный сленг и жаргон – определенная динамическая часть языка, которая опирается на языковую систему и развивается по законам этого языка. В профессиональной литературе [1 – 5] определены некоторые социально психические механизмы развития молодежного сленга и жаргона:

- 1) несознательное вхождение лица в речевую среду определенного коллектива;
- 2) результат самопознания личности и ее самоопределения в обществе;
- 3) языковой отпечаток восприятия и оценки внешнего мира лично-стью, а следовательно – средство ее самовыражения и самоутверждения;
- 4) ироническое восприятие окружающего мира.

Мотив формирования молодежного сленга – вызов обществу, неприятие его норм, что приводит к низкой языковой культуре молодежи. Недостаточное теоретическое и лексикографическое прорабатывание молодежной лексики, которая в последнее время среди студенчества является активной прослойкой лексики и основным средством коммуникации.

По мнению студентов, сленгизмы и жаргонизмы составляют 42% их активной лексики. Жаргонизмы и сленгизмы помогают студенческой молодежи самоутвердиться (30%), используются для полноты выражения эмоций (22%), служат инструментом точной передачи мысли (38%), позволяют выделиться среди своих сверстников (10%) [3].

Чаще всего сленговое общение студенты применяют с одногруппниками (80%) и незнакомыми людьми – сверстниками (20%), что способствует, на их взгляд, успешному общению.

Сленговая, жаргонная лексика в основном состоит из заимствований из русского и английского языков, которые чаще всего контактируют с украинской речью в Днепропетровском регионе.

Основной способ образования молодежной лексики – фонетическая адаптация лексем русского языка:

посуришать – быстро идти, быстро говорить;

свистнуть – исчезнуть, позвать;

почесать – идти, идти быстро;

радудуплиться – понять, пытаться понять что-то;

этирать – рассказывать, доводить свою точку зрения;

отморазиваться – избегать чего-либо, кого-либо;

клокаты, квасить – употреблять спиртные напитки;

арубиться – быстро понять, воспринимать информацию;

лпать – подавать с преувеличением любую информацию;

морозить – говорить бессмыслицу;

брякнуть – позвонить по телефону.

Достаточно большую долю лексики составляют неадаптированные жаргонизмы:

«**оторваться**» – ярко, активно отдохнуть;

«**пощепить**» – познакомиться;

«**юлить**» – врать;

«**развести**» – обмануть;

«**этирать**» – навязывать свою точку зрения;

«**отстой**» – что-то очень низкого качества;

«**париться**» – долго думать, что-то решать;

«**тупить**» – не понимать, плохо воспринимать информацию;

«**вкалывать**» – очень много работать;

тормозить – очень медленно мыслить, замедленно воспринимать информацию.

Распространение информационных технологий в учебном процессе, применение персональных компьютеров среди студенческой молодежи привело к возникновению молодежного сленга, который связан с компьютерной лексикой:

глюк, глючить – не работать, плохо работать;

винд – программа Windows;

винт – винчестер;

клава – клавиатура;

ксерануть – сделать копию из документа;

скан – устройство для сканирования текста.

Среди интересных способов образования сленгизмов и жаргонизмов можно отметить развитие **полисемии**:

включаться – сосредоточить внимание на чем-то;

задуматься;

скорпионы – работники милиции,

непослушные дети;

зеленый – новый человек в любом деле;

богатый человек;

торба – место отдыха, клуб;

неловкая, полная девушка;

деньги – канели;

зелень;

бабки;

капуста;

родители – шнурки;

родаки;

предки;

черепа.

Для студенческого сленга характерно использование фразеологизмов, преимущественно эмоционально окрашенных, стилистически сниженных, например:

«**гнать понты**» – врать, говорить неправду;

«**вести базар, править базар**» – вести пустые разговоры, разговаривать;

«**сбить фишку**» – заключать выгодное соглашение;

«**ездить по ушам**» – надоедать;

«**вылететь в трубу**» – испытать поражение.

Привлекает внимание изобретательность студентов, с которой они образуют целые синтаксические группы на определение ряда лексических понятий. Например, человек определяется как

крендель – человек с особенным, нестерпимым характером;

моська – человек малого роста;

кадр – неординарный человек;

лис – хитрый человек;

бомба – о полном человеке;

пассажир – человек спокойного характера;

кумар – человек эмоционально возбужден;

свинья – о человеке неучтивом, невоспитанном;

рама – о человеке высокого роста или большого (полного) телосложения;

бовер -- о скупом человеке;
баклан, ручник – о человеке, который медленно воспринимает информацию;

тормоз – плохо ее понимает;

мамонт, туша – о человеке полного телосложения;

морда – о вредном, капризном человеке;

пиковый – о человеке кавказской национальности;

зима, мороз – человек, который не понимает других.

Части человеческого тела определяются следующим образом:

руки – грабли;

рот – ящик, поддувало;

нос – клюв;

голова – дыня, тыква, куб, репа, крыша;

ноги – коньки.

Заслуживают внимания междометия, которыми передает молодежь свои эмоции. Они разносодержательны (**класс, кайф, супер, круто, клёво, шумово, ой, вау**) и передают, в зависимости от ситуации, совсем противоположные эмоции – радость, разочарование, удивление, раздражение. Поэтому понятны они могут быть только в контексте и с учетом мимики, жестов и интонации.

Детально проанализировав общение студентов, приходится констатировать снижение уровня культуры речи. Более того, в постоянном общении с молодежным окружением мы наблюдаем заимствование лексики молодежного сленга и старшим поколением, что вообще вызывает озабоченность. Обедненное, неряшливое молодежное общение имеет свои причины:

1. Отсутствие высокой культуры чтения художественной классической литературы. Возможно, это звучит банально, но, к сожалению или к радости, человеческий мозг устроен так, что только во время чтения мы способны развивать все виды памяти, образность и др.

2. Век технократии воспитал у многих людей безразличие к гуманитарным наукам, в частности, к языку как предмету учебной программы (скептическое отношение к языку со стороны руководства факультета, вуза испытывают преподаватели-филологи в техническом вузе).

3. Практика билингвизма влечет многочисленные явления интерференции, освободиться от которых можно лишь при условии глубокого знания систем обоих языков.

4. Отсутствие навыков пользования справочной литературой (словарями, справочниками и др.), а временами и недостаточность таких изданий предопределяют консерватизм знаний, постепенную тенденцию к их уменьшению, а затем и отставание в усвоении языка.

Одним из самых эффективных средств формирования высокой культуры речи является хороший образец. Это не только произведения классиков, современных мастеров художественного слова, но и прежде всего язык родителей в семье, преподавателя – в вузе.

Признаками образованности, интеллигентности, особенно специалистов с высшим образованием, должны стать совершенное владение языком и высокая культура общения на разных уровнях, в разных сферах, в частности в научной, официально деловой, производственно-профессиональной. Культура и язык, объединены в области духовных ценностей каждого человека, всего общества, и неопровержимым является тот факт, что в низкой культуре речи оказываются выразительные признаки бездуховности.

К сожалению, и в настоящее время некоторые специалисты пользуются суржигом, жаргоном, сленгом, не только в бытовой, но и в научной, учебной, профессиональной и других сферах. Они не владеют языком в надлежащей мере, не знают нормы, не умеют ею правильно пользоваться, и, следовательно, не всегда могут правильно сформулировать мысль и в устной, и в письменной форме, что в профессиональной деятельности имеет исключительное значение. Системный анализ нарушенной проблемы приводит к однозначному выводу: языковой кризис, в котором уже давно находится наша студенческая молодежь, с каждым годом углубляется. И это потому, что на наш взгляд, допущены серьезные просчеты в концепции воспитания языкового образования. Если же глянуть глубже, то становится очевидным, что сегодняшний кризис языковой культуры молодежи порожден общим языковым кризисом, в котором находится наше общество. И дело, по-видимому, не только в недостаточном финансировании образования, но и потому, что многовекторное общество пока еще не способно сконцентрировать внимание на жизненно важных проблемах. В результате проведенного исследования очевидным для нас стало то, что ненормативная лексика широко употребляется представителями всех слоев населения, а особенно среди молодежи. Искоренение ее из употребления достаточно проблематичное.

Культура речи – показатель общей культуры человека. Вспомним крылатую фразу Сократа: «Скажи что-либо, чтобы я тебя увидел», которой древнегреческий философ образно определил роль языка в характеристике человека. Молодежное общение последнего десятилетия отличается особенной резкостью, грубостью. Употребление инвективов, жаргонов, сленга стало нормой. Психологи, лингвисты, культурологи говорят об «эмансипации мата». С ненормативной лексики почти окончательно снято табу. Поэтому необходимо привлечь внимание общественного мнения к проблеме распространения употребления ненормативной лексики среди молодежи. В системе учебных заведений должны действовать дискуссион-

ные клубы по культуре речи; необходимо исследовать основные причины употребления сквернословия; дать молодым людям знание из риторики, которая является «венцом образованности», наукой нравственности, воспитания, общения.

Бібліографічний список

1. Шовгун А.О. Молодіжний сленг: причини та шляхи розвитку. – К., 1997.
2. Гапішко М. Доповнення до “Першого словника українського молодіжного сленгу” // Мова та історія. – 2004.
3. Мосенкіс Ю.Л. Український молодіжний сленг сьогодні. – К., 1999.
4. Смирнова О.Ю. Комп’ютерний сленг. – К., 2003.
5. Ставицька Л.О. Арго, жаргон, сленг. Соціальна диференціація української мови. – К., 2005.