

Problematic issues of Ukrainian university education in transformational conditions of economy: monograph
/ under the general editorship of Doctor of Economics, Professor L.L. Kalinichenko / «Wydawnictwo IVM», 2020. -
298 p.

Reviewers:

V. L. Dykan - Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Economic and Management of Production and Commercial Business of the Ukrainian State University of Railway Transport;

N. V. Kuzminchuk - Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Marketing, Management and Entrepreneurship, V. N. Karazin Kharkiv National University;

M. V. Chorna - Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Economics of Food Technology and Trade I. G. Berezhnogo, Kharkiv State University of Food Technology and Trade

The monograph contains the results of research on the problems of university education of Ukraine in the transformational conditions of the economy: the system of formation of a high-class professional in economics at the university, the introduction of a system of monitoring the quality of education, the study of creative pedagogical technologies in the era of innovative economics, methodological and methodological modernization and improvement of educational programs, educational trends and prospects for the development of teaching methods.

Collective monograph is published in author's edition.

The editorial board is not responsible for the authenticity of the statistical and other information provided in the manuscripts, the correctness of the citation of the material, and reserves the right not to distribute the views of some authors on certain issues that are considered in the parts.

Collective monograph is intended for scientists, lecturers, postgraduate students, students of higher educational institutions, business and public organizations.

Collective monograph is published as part of crosscutting theme of the research "Problematic issues of Ukrainian university education in transformational conditions of economy", the state registration number **0117U003863**

ISBN 978 83-958076-0-2
/7 8839 5 807-602

© 2020 The authors of the articles © 2020 Kharkiv National University of Civil Engineering and Architecture

© 2020 All rights reserved

Авторський колектив монографії

Аксьонов І. М., д-р екон. наук, проф., (парагр. 3.10 – с284-297)

Благой В. В., канд. екон. наук, доц., (парагр. 1.1)

Божидай І. І., (парагр. 1.7)

Бредіхін В. М., канд. техн. наук, доц., (парагр. 2.1, 3.2)

Буцький В. О., канд. техн. наук, доц., (парагр. 2.6)

Волошин І. І., (парагр. 3.2)

Гелеверя Є. М., канд. екон. наук, доц., (парагр. 2.1, 3.9) Герасименко В. В., канд. техн. наук, доц., (парагр. 3.8)

Гриценко Н. В., канд. екон. наук, доц., (парагр. 1.3)

Даньшева С. О., канд. пед. наук, доц., (парагр. 2.3)

Євсєєв С. Є., канд. іст. наук, доц., (парагр. 2.2)

Євсєєва О. О., д-р екон. наук, проф., (парагр. 2.4)

Калініченко Л. Л., д-р екон. наук, проф., (парагр. 2.7, 2.10) Кірдіна О. Г., д-р екон. наук, проф., (парагр. 2.5)

Колмакова О. М., канд. екон. наук, доц., (парагр. 3.7) Колонтаєвський О. П., канд. екон. наук, доц., (парагр. 2.9) Мітєєва Т. Л., канд. екон. наук, доц., (парагр. 3.1)

Наливайко Т. Л., (парагр. 1.5)

Пакуліна А. А., канд. екон. наук, доц., (парагр. 1.1)

Радіонова Л. О., канд. філос. наук, доц., (парагр. 3.4)

Радіонова О. М., канд. екон. наук, доц., (парагр. 1.6) Сироватський О. А., канд. техн. наук, доц., (парагр. 3.5) Смачило В. В., канд. екон. наук, доц., (парагр. 1.4, 1.5, 3.7) Стадник Г. В., канд. екон. наук, проф., (парагр. 3.4)

Тодріна І. В., канд. екон. наук, доц., (парагр. 2.2)

Устіловська А. С., (парагр. 1.2, 1.7, 3.6)

Уткіна Ю. М., канд. екон. наук, доц., (парагр. 2.8)

Халіна В. Ю., канд. екон. наук, (парагр. 1.5, 2.6, 3.3, 3.5, 3.6, 3.7) Череднік Д. Л., канд. техн. наук, доц., (парагр. 2.3)

Лнченко Н. В., канд. екон. наук, доц., (парагр. 1.1)

И. М. Аксенов доктор экон. наук, проф., г. Киев

Реформы системы образования и последствия от них

«...Вы говорите, что образование слишком дорого, попробуйте тогда, сколько «стоит невежество». не нужно экономить..., чтобы люди, и прежде всего руководители, «белые воротнички» стали умнее. Эти расходы окупятся сторицей потому, что будущее за образованными, умными людьми».

один из ректоров Гарвардского университета

Образование занимает особое место в системе управления государством по полной функции и является основной составляющей. На основе образования – «тончайшего», дальнедействующего фактора влияния закладывается фундамент развития наук, НТП и технологий ноу-хау, формирование культуры народов, населяющих страну, национальное единство, а как следствие рост производительных сил, производства, развитие экономики, повышение жизненного уровня населения и его благополучия. Однако невежество не по современному образованных «белых воротничков» не позволило решить такую задачу в Украине. Стоимость невежества наглядно видна на деятельности сегодняшнего состава правительства монобольшинства и ВР. Причина – большинство министров и депутатов получали знания в период, когда МОН Украины не продолжило развитие системы образования, доставшейся от советского времени, признаваемой всем миром одной из передовых, а постоянно ее реформировало путем внедрения так называемой «Болонской системы», а затем финской. Реформы осуществлялись под предлогом надуманной угрозы украинскому языку, необходимости его совершенствования и развития культуры титульной нации, забыв о языках и культуре других народов, проживающих в стране. После получения независимости усилия чиновников МОН сосредотачивалось на «мовных экспериментах», игнорируя развитие иных языков и культур, несмотря на закрепленное Конституцией право получать знания на родном языке всеми народами. **Вместо** «взвешенной национальной политики, постепенного возвращения и создания нового отечественного этноса, не избавившись от ошибок СССР, МОН сразу, одним махом, фактически безотлагательно, поделило народ на касты, привилегированные и быдло, с предоставлением украинцам исключительных прав, даже в тех регионах, где большинство населения составляют другие этносы» [1]. Не учитывалось, что «ничто не мешает сплоченности, как национальная несправедливость», а сплоченность и национальная справедливость – основные факторы, влияющие на единство и, как следствие, на развитие экономики и благосостояние народа. Однако положения Конституции игнорировались и нарушались.

Чиновники МОН игнорировали то, что система образования – это «непроизводственная сфера экономической деятельности» функционирующая в едином экономическом треугольнике: «экономики ума-экономики мысли-экономики знаний». Единство данного треугольника обеспечивается при соответствующем финансировании образования [2]. Только при таком условии система развивается и достигается цель. Но чиновники МОН всех правительств данное условие не соблюдали.

Особенно масштабно национальная несправедливость начала проявляться с 2014 г., после прихода к власти прозападно-американской коалиции БПП и Народного фронта. С благословения Президента и главы правительства, МОН стало систематически нарушать положения Конституции, образование и наука финансировать по остаточному принципу, а усилия сосредотачивалось на устранении надуманных угроз государственному языку. В результате Украина *без единого выстрела* потеряла Крым, образовались ДНР и ЛНР, где до сего времени идет война и окончание ее не видно.

Квотовый *министр* МОН госпожа Л. Гриневич не учла положения Закона непредвиденных последствий, проигнорировала то, что для развития экономики и повышения благосостояния населения «на первом месте должно быть единство», сформированное на основе знаний «как наиболее прогрессивной, демократической и доступной компоненты», которая «отвечает» современной информационной фазе развития общества [2]. **Вместо развития системы образования и науки**, для нее главной была языковая проблема элитной нации. **И это объяснимо. Она не профессионал потому, что** никогда не возглавляла какой-либо вуз и не *представляла*, что в настоящее время подавляющее большинство студентов осваивать знания, **закреплять их при прохождении практики** не стремятся. Им не до этого. Они работают, чтобы заработать деньги для оплаты учебы. Лекции, практические занятия и лабораторные пропускают. К тому же «от ректоров до ассистентов» их считают кормильцами. Студенты это хорошо усвоили и знают – при сдаче модулей, курсовых, зачетов, экзаменов, защите дипломов, «удовлетворительно» им поставят. Не преподаватель, так в присутствии его и без него, зав. кафедры, часто по указанию ректора или проректора, иногда за взятку.

Министр не учла то, что в XXI веке «мир вступил в инновационный тип прогресса, когда в любой области общества востребован лишь **инновационный специалист**, с новым типом мышления, способностью к инновационной деятельности». В сложившейся ситуации студентам нужно, прежде всего, **прививать** осознание и понимание того, что «*первым и важнейшим* из источников знания является *отношение к труду*» [3]. Однако *вследствие превышения национал-патриотического гнева над разумом в отношении меньшинств*, в первую очередь, многомиллионного русского народа, разобраться в причинах нежелания студентов овладевать компетенциями Л. Гриневич, совместно с ректорами вузов **не** пыталась. Со своими сторонниками она *сосредоточила усилия* на подготовке новых, антинациональных не конституционных Законов «Об образовании». В них нарушено право меньшинств, предоставленное Конституцией обучаться на родном языке. Не было учтено, что «высшая школа – это не только социальный институт, готовящий специалистов, а **инновационных** профессионалов, способных обеспечивать воспроизводство и развитие культуры народов Украины на основе образованности, в соответствии стандартов мировых достижений науки» [4]. *Это важно потому, что от культуры народов и образованности* зависит единство, уровень науки и экономики. Подчеркнем, *культура и образованность народов* Украины, а не только украинской нации. При отсутствии единства в

многонациональной стране не будет стабильной обстановки, не будет развиваться экономика, НТП и повышаться благосостояние населения.

Без широкого обсуждения с учеными и общественностью Законы были представлены в ВР и путем кнопочного, неоднократного голосования по системе «1 за 5-10» и приняты. Президент П. Порошенко, забыв, что он «гарант Конституции», игнорируя ее положения, а также Закона непредвиденных последствий подписал их. С его точки зрения имплементация законов про мову позволит *создать* «новое украинское образование». «Гарант» не учел, что авантюрные решения приводят к побочным результатам, дополнительно к тем, которые *ставятся* в качестве цели. Подтверждалось это неоднократно: событиями 31. 08 2015 года, а также поддержкой К. Клинтон на выборах Президента в США и разного рода санкциями против России, блокадами Крыма, ДНР и ЛНР.

Имплементация Закона *не способствует* подготовке инновационных профессионалов, а вследствие дискриминации меньшинств усилилась национальная разобщенность, сепаратистские настроения и нестабильность в стране и в Европе. Подтвердилось, – на основе принуждения *других наций обучать детей на украинском, а не на родном языке, без развития их языков и культуры, путем ущемления прав, создать, а затем развивать* «новое образование» и науку, а, следовательно, экономику, невозможно!

Последствия Закона уже проявилось жестким реагированием правительств Венгрии, Молдовы, Польши и Румынии. Через языковой вопрос Венгрия блокирует евроатлантическую интеграцию Украины, объявила о возможности автономии венгров Закарпатья. Возникли внутренние проблемы, но ягоды впереди.

Кроме нарушения Конституции, в период правления П. Порошенко «у государственных чиновников, вследствие не осознания ответственности перед народом, отсутствия понятия греха, стыда, честности и порядочности, развилась внутренняя мегакоррупция, жульничество и обман, анархия и преступность. **Сознательно последовательной и масштабной стала «русофобия», нарушения прав других национальностей.** Голосуя против Президента П.Порошенко, русско-язычное население и другие нации, не учитывая этнос, поверили обещаниям В. Зеленского. Однако после победы на выборах усилению борьбы с русофобией и нарушениям прав других национальностей в его политике почему-то места не нашлось. Это стало сигналом для продвинутых национал-патриотов и они, как и при П. Порошенко, ринулись на защиту украинского языка от придуманной угрозы. Доработали, а ВР приняла, явно дискриминационный Закон о среднем образовании и необоснованный Закон о филиалах вузов.

Вследствие националистической политики в системе образования, Украина не отходит от кризисов и на сегодня он стал перманентным. Население «ощущает его беспощадные удары в политической, финансовой экономико-социальной и других сторон жизни» [5], а сосредоточение усилия МОН на перевод с сентября 2020 года русскоязычных школ на украинский язык учебы – это политика неравноправия, способствующая созданию дальней-

шего раскола населения и угрозы территориальной целостности страны. В Законе «О полном общем среднем образовании» записано, в Украине учиться на русском языке можно будет только в начальных классах. Во время получения среднего образования, нацменьшинства (если это не языки коренных народов и не языки Евросоюза) имеют право изучать на своем языке только 20% предметов. То есть только родной язык и литературу. Министр МОН объясняет – в школах дети будут учиться преимущественно на украинском языке потому, что «Если мы говорим о русском меньшинстве, то это будет отдельный предмет, плюс можно будет иметь факультативы».

Однако факультативы – это рост расходов для меньшинств, итог – ухудшение их благополучия и дальнейшее обнищание. И почему дети, так называемого русского многомиллионного меньшинства, как и других, проживающих в Украине, являющиеся ее гражданами, не могут учиться на родном языке? Ведь, обучаясь на родном языке знания усваиваются лучше, а украинской язык, литературу и историю могут изучать и овладевать им согласно соответствующей программы. Это не учтено.

Таким образом, с приходом к власти нового Президента отношение к нацменьшинствам не претерпело никаких изменений. Квоты для получения образования в новом Законе остались такими, какими их подавала команда П. Порошенко. Следовательно, власть монобольшинства, несмотря на обещания, никак не поменяла дискриминационные языковые нормы и отобрала у нацменьшинств право на получение среднего образования на родных языках.

Монобольшинство во главе с Президентом проигнорировало, что сегодня образование – неотъемлемая составляющая системы национальной политики на макро-экономическом уровне и в сложившейся ситуации в стране, именно основной фактор, который следует учитывать при разработке мероприятий относительно экономического механизма реформирования системы образования, а не защиту украинского языка от каких-то, придумываемых угроз. Русский язык, 5-й в ООН. Его значение четко обозначено П.Лазаренко: «**вытеснение** в Украине русского языка из производственных процессов, научно-технической документации и межличностного общения с соседями **губительно** для индустриальной страны. Значить на пользу международным финансовым спекулянтам, стремящимся разрушить Украину» [5].

Учеными доказано, что «успех в XXI в. будет принадлежать тем странам, которые первыми смогут разрабатывать, производить и поставлять на рынок технологически совершенную продукцию. **Без обучения на родных языках уровень знания выпускников не будет оптимальный и вузы не смогут готовить компетентный продукт в достаточном количестве. Не имея компетентных, инновационных специалистов с соответствующими ценностными человеческими ориентирами, внедрять ноу-технологии, а в итоге производить конкурентоспособные товары, снижать затраты, уменьшать себестоимость, повышать производительность труда, развивать экономику и улучшать благосостояние населения – невозможно.**

В новой информационной эре страна опоздает с развитием производства

и окажется на задворках. Очевидно, сегодня усилия необходимо сосредоточить не на «мовных экспериментах», а на – «формировании у **будущих специалистов компетентности и соответствующих ценностных ориентиров человека**: чувство ответственности, порядочности и совести», которых из-за невежества не было у чиновников прошлой власти [6].

Новая власть не учитывает, что «политика создания привилегий титульной нации — украинской, это тактический прием иностранных спецслужб по реализации их стратегического замысла, направленного на разрушение единства народа Украины с последующим его уничтожением, как носителя национальной культуры и идеологии, основы дружбы разных народов и этнических общностей. От политики противопоставления, стравливания наций и народностей до политики геноцида один шаг» [1].

Возможные последствия от разрушения важнейшей системы, от состояния которой зависит единство, стабильность в стране и прогресс в экономике монобольшинство вероятно не учитывают потому, что их знания и компетентность совершенствовались в течение краткосрочных курсов в Трусковце. Но образованного чиновника, «как и виртуоза из скрипача-любителя, подготовить за такой срок не возможно». К тому же знания закрепляются на практике. Нужно время, кропотливая учеба и практика. В течение краткосрочного курса монобольшинство не усвоили и не осмыслили сколько «стоит невежество» в образовании. Заметить вред от разрушения данной системы для экономики на фоне миллиардных сумм, раскрадываемых в разных отраслях им трудно, но последствия сравнимы с масштабной диверсией равнозначной аварии на ЧАЭС. Это отрыв науки от потребностей отраслей, затормаживания НТП и инноваций. **В итоге** – полный развал экономики **и триллионные** убытки.

В основе фундаментального образования лежит понимание законов, использование которых позволяет менеджерам воспринимать окружающий мир в многообразии и единстве, используя глубокие профессиональные знания, умения и навыки для постановки оптимальной цели, видения в мире универсальных закономерностей места предметной области и решения задач, основанных на системном познании – профессионально. Квотовые менеджеры новой властной команды вследствие низкого уровня образованности не соответствующей информационной эре, к этому не способны и не могут предвидеть макро-экономические последствия, учитывать их динамику и влиять на микроэкономический уровень. Их некомпетентные решения, в совокупности с членами наблюдательных советов из числа иностранцев, порою умышленные и игнорирование положений Закона непредвиденных последствий, не обеспечили гражданское и межнациональное согласие в стране. *Уровень бедности повышается*. Но грязная работа, направленная на «защиту» украинского языка от надуманных угроз и необоснованные реформы продлжается.

Новый министр МОН, а также многие ректора вузов не вникают в тонкости того, что в результате формального подхода к образованию «Современная отечественная высшая школа обучает, развивает некоторые способности, дает знания, формирует навыки, якобы подготавливает к

профессиональной деятельности — все что угодно, только не образовывает... В результате «при формально высоком показателе — по проценту юношей и девушек, обучающихся в вузах, за годы независимости не подготовлено необходимое количество компетентных менеджеров для высшего и среднего эшелонов власти и отраслей, широко образованных профессионалов» [7].

Вследствие их отсутствия — министрами и их заместителями, губернаторами и др. по-прежнему назначаются не профильные *менеджеры*, представители монобольшинства, «умеющие виртуально решать масштабные задачи». Они не имеют соответствующих знаний и опыта, не понимают сути функционирования отраслей, которыми должны руководить и не могут обосновывать необходимость реформ, определять их направления, своевременно внедрять здесь умные производства и технологии ноу-хау, предвидеть макроэкономические последствия и влияние реформ на микро- уровне.

Дополнительными факторами влияния на формальность образованности, получаемой студентами в вузах, ее односторонность стали мошенничество и взяточничество, допускаемые некоторыми ректорами, зав. кафедрами и преподавателями. *Мошенников* МОН поощряет, не обращая внимания на нарушении требований ВАК: написания и защиту диссертаций по результатам исследований в течение одного часа, назначения руководителями диссертаций и консультантами не профильных ученых, а также оппонентами, экспертами, выполнение диссертаций в непрофильных вузах и др.

За годы независимости защищено более 40 тыс. диссертаций на получение степени доктора и кандидата наук. Только на тему «повышение конкурентоспособности» — свыше 900, а конкурентоспособность страны на 85 месте и отечественная продукция не котируется. В 1991 г. Украина занимала 7-8-е места среди всех стран мира в экономике, и 3-е, как ракетноядерная держава. Количество ученых растет, а число непрофессионалов увеличивается, голод на кадры не уменьшается. Замедлилось развитие культуры на основе образованности и мировых достижений науки, увеличилось количество бескультурных, бесовестных, безответственных перед народом чиновников и как итог, отставание по важнейшим направлениям научно-технического прогресса.

В диссертациях, выполненных с разными ухищрениями, новшества, достигнутые впервые, сформулированы в виде «новых научных» квази понятий, путем использования иностранных терминов под предлогом «интегрирования в европейские стандарты», не представляют интереса для науки и практики. Внедрить их и проверить достигнутый эффект невозможно. Но МОН Украины «пропускал» их и «пропускает». Мошенники, став учеными, пробравшись в вузы и в министерство, не заботились и не заботятся о подготовке широко образованного продукта, способного развивать науку, профессионально и эффективно управлять отраслями, вовремя создавать законодательные, правовые регуляторы защиты экономики и прав населения при развитии рыночных отношений. Это результат развития в МОН и в некоторых Спецсоветах ВАК вузов коррупции. Здесь «горючее от песка не очищается», борьба с коррупцией не ведется, лжеученые не лишаются научных степеней

и научных званий, а постоянно смакуется проблема языка элитной нации.

Менеджеры не профессионалы в конкретных отраслях Украины не видят панорамный рост здесь числа комплексных проблем, *не воспринимают или не хотят понимать, что перманентный* кризис в Украине не случайное явление. Это результат глубочайшего кризиса отечественной, ранее передовой, системы образования, а как следствие, кризиса науки, отраслей, экономики и политики страны. А в кризисных условиях исключительно важным становится умение – менеджеров-руководителей, особенно высшего звена, принимать оптимальные решения в нестандартных ситуациях. Но белые воротнички монобольшинства имеют слабые знания. Они не изучали процессы производства в отраслях, не прошли практическую «обкатку» ступенчатой карьеры руководства в администрациях разных уровней, советах и на предприятиях, которыми управляют, не усвоили положения Закона непредвиденных последствий – сразу «из грязи, в князи» - из вуза в ВР, министерство. Не случайно, «эффективно управлять страной, регионами, экономиками, совершать выборы они не способны, поэтому минимальная заработная плата и пенсии в Украине меньше, чем в странах ЕС в десятки и сотни раз (50 евро). Население нищает. Вследствие низкого благополучия продолжительность его жизни в Украине – 56-59 лет – 113-м место и численность уменьшается [6].

Некомпетентные «белые воротнички» монобольшинства, ориентированные «прозападно-американски», агенты влияния как и команда П.Порошенко назначили на должности министров, губернаторов и разного рода иностранных советников, непрофильных специалистов, не знающих основ менеджмента, не заинтересованных в выводе экономики Украины из кризиса, не понимающих как достичь цели. У них свои задачи – обогатиться и удрать. Так с момента самостоятельности граждане Украины и живут на основании «безобидных, некомпетентных решений, принимаемых по советам абсолютно некомпетентных агентов влияния посольства США, МВФ, ЕС, Сороса и др., из сограждан и иностранцев» [5].

Удивляет то, что раньше агенты влияния свою подрывную деятельность маскировали, а сегодня действуют открыто, доказывая верность своим благодателям в поддержке их программы по разжиганию ненависти к русскому и другим нацменьшинствам, вдохновлению украинцев на продолжение войны. Не учитывается, что на военном театре граждане Украины являются пушечным мясом на передних рубежах своей территории, они погибают и будут погибать за интересы США, МВФ и НАТО, а не их вояки. США натравливают украинцев на русских, русских на украинцев. Воюйте до победного конца, убивайте друг друга. Мы поможем, и «вооружают Украину, чтобы помочь этой смелой стране защищаться от российской агрессии» (Помпео). Но по сути – это агрессия США против Украины.

Такое происходит потому, что команда монобольшинства не заботятся о судьбе страны и народа, о его интересах. Монобольшинство ВР не пересмотрело мовные законы, принятые прежней властью (а Президент обещал), отмену льгот чернобыльцам, детям войны, ветеранам, о ценах на газ и коммунальные услуги, об установлении налогов на пенсии, о запрете исто-

рических символов, декоммунизации, переименовании городов (в такой сложный период) и разрушении памятников истории, об экономически не обоснованных реформах в отраслях, в том числе в образовании, здравоохранении, от которой больные умирают в очередях на прием к врачу и др.

За период своего правления новая власть запуталась в политических и экономических решениях и опускает жизненный уровень населения все ниже и ниже. ***Вследствие этого Украина тонет*** в кризисе. И будет тонуть до тех пор пока «**белые воротнички**» не станут по-современному образованными, пока все не научатся жить не по желаниям, а по законам и будут нести ответственность за совершенные преступления, пока ***гнев чиновников будет превышать разум***, пока граждане страны не перестанут уничтожать друг друга ***на войне*** в Донбассе, разрушать «все и вся» на основании советов посольства США, ЕС и НАТО, пока в условиях рыночных отношений, не откажемся от иностранных наблюдателей, контролирующих потоки в отраслях, пока не будем внушать населению, что главный враг Украины – русские. Не конкретные лица, а русские. И это внушается отдельными политическими деятелями и СМИ не только населению, а также детям – в детских садах, школах (вместо доброты и уважения друг друга и, особенно старших и пожилых). Что удивительно и страшно, агенты влияния и многие национал-патриоты радуются такому преступлению. *Именно преступлению* потому, что это предпосылки для этнических чисток, которые совершались в отношении евреев, поляков, украинцев во время второй мировой войны и раны от которых не зажили.

Следовательно, новой власти крайне необходимо повысить уровень образованности и знаний «белых воротничков», чтобы принимая Закон о земле они поняли и учли, **«проблема кризиса в Украине ещё больше обострится, когда курс на глобализацию экономики, вливание национальной продукции в европейское сообщество и наплыв иностранного капитала приведет к продаже земли иностранцам. Обезземеленный украинский народ восстанет без учета этнических признаков против новых хозяев его земли. Это будет кровь в больших числах»** [1].

Чтобы этого не случилось, стране необходимы компетентные профессионалы-интеллектуалы с инновационным системным «типом мышления, инновационной культурой, способные к инновационному типу деятельности. Такой человек «должен быть способным воспринимать изменения, создавать изменения, жить в постоянно изменяющейся среде и самосовершенствоваться — новые знания, новые идеи, новые технологии, новая жизнь» [7]. А пока что в высшей отечественной школе упускается из виду то чрезвычайно важное обстоятельство, что само принятие решения не может быть сколь-нибудь полноценным без предварительного формулирования цели, умения подметить ее специфику, оригинально поставить, определить методы и способы достижения.

Формирование системы знаний, ориентированной на мировой уровень развития науки и внедрение ее в учебный процесс в Украине намечено осуществить путем имплементации новых законов «Об образовании», «О

высшем образовании» и «Среднем образовании». Однако, по нашему мнению, их выполнение не позволяет реально повысить специальный, научно-технический, экономический и мировоззренческий уровень образованности, общую культуру будущих выпускников. Достичь такой цели можно в случае:

Во первых, ликвидации коррупции в образовании и науке, когда перестанут считать студентов кормильцами, их знания будут оценивать объективно, исключать всякий блат, даже для высокоуважаемых «белых воротничков», «обучающихся» для получения очередного высшего образования, своевременно будут отчислять лодырей, в том числе детей привилегированных особ, информировать студентов и общественность о причинах.

Во вторых, построения учебного процесса обучения на основе цели, заложенной и четко определенной в программе вуза, в которой будет установлен стандарт своего «продукта», подготавливаемого к жизни XXI в. Подготовка такого продукта в школах должна осуществляться на родных языках, а формирование и закрепление знаний в вузах – на государственном. Тогда студенты будут полнее осваивать науки и отечественные вузы будут выпускать интеллектуальный «продукт», способный реально решать масштабные задачи. И экономикой Украины будут заниматься не иностранцы, а отечественные специалисты-интеллектуалы и не виртуально, а реально!

Следует учесть то, что в Украине за годы самостоятельности бум в системе образования был сосредоточен на подготовке экономистов, юристов, парикмахеров и др. «Про важность инженеров для НТП забыли. Потеряна система их подготовки для разных производств. Забыто, что в старину ... инженеров называли розмыслами. В этом скрывался инверсионный стиль мышления того времени — оригинальная выдумка, смекалка, дар предвидения, фантазия» [3]. Поэтому вузы Украины, наряду с выпуском инновационных менеджеров-управленцев, менеджеров-маркетологов, экономистов, юристов и др. должны сосредоточить усилия на выпуск розмыслов, умеющих извлекать из массива данных им знаний, применимых в практике для решения инновационных задач. Достигнуть такой цели можно при соблюдении единства функционирования экономического треугольника «экономики ума - экономики мысли – экономики знаний. В связи с этим (повторимся) – образование и науку сегодня следует рассматривать не только как «непроизводственную сферу» экономической деятельности», но и финансировать их не по остаточному принципу, а в суммах необходимых для их развития, а, следовательно, НТП, чтобы искоренить невежество «белых воротничков», что очень важно в период информационной эры.

Образование и науку следует развивать не путем дискриминационных законов, закрытия филиалов вузов без экономического обоснования, даже тех которые готовят так нужных профессионалов, а на основе системного подхода и системного анализа к формированию знаний выпускников, повышения качества дипломных работ магистров и защищаемых диссертаций, материальной базы вузов и состава преподавателей. Для подготовки профессионалов с системным типом мышления и формирования в стране новых менеджеров перспективного направления деятельности, необходимо всем

вузам разработать программу подготовки своего продукта. В современное образование ввести дисциплину «системный анализ» — как один из общих курсов в фундаменте данной системы. «Вся программа преподавания на основе системного анализа должна концентрироваться вокруг науки о современном менеджменте – маркетинго-логистическом, а не на придумывании его типов» [6]. Согласно определению П. Друкера «менеджмент – это руководство». В каждой отрасли – это система совокупности: цели, методов, принципов, функций и форм собственности во всех производственных процессах. Задача менеджеров – использовать эту совокупность с учетом особенностей конкретной отрасли.

Привлекать студентов, особенно будущих магистров, к исследовательской деятельности с целью решения актуальных научных проблем и практическому применению полученных знаний.

Исключить соавторство разного рода ученых в статьях, написанных будущими магистрами, как это делается сегодня в некоторых вузах. В результате соавтарами с магистрами – от 4-х до 15 статей в одном номере, опубликованными в их сборниках становятся проректоры, зав. кафедрами и иные «ученые». Для исключения подобного, необходимо на основе системного анализа «создать подробную методику, овладение и выполнение которой позволить подготавливать инновационных специалистов технического, экономического, естественного, гуманитарного и иного профиля.

Системный анализ должен быть одним из профилирующих курсов для многих инженерных специальностей, прежде всего, связанных с проектированием сложных систем, а также для прикладной математики. Практикой прикладного системного анализа в ряде стран убедительно доказано, что такая деятельность в последние годы становится для многих специалистов профессией. *А самое главное*, для подготовки из студентов «продукта» вуза, лекции по профильным дисциплинам должны читать профессионалы-айболиты, а не сапожники, не знающие специфики производственных процессов.

Сапожник должен учить точать сапоги, **а пирожник** – печь пироги, **математик** – вести курс математики, а не менеджмент на международных рынках.

Литература

1. Федор Жорин /Исповедь чекиста — 2-е изд. – К.: Изд-во Подолина, 2009. – 368 с.
2. О. С. Падалка, В. В. Кулешов /Соціальні проблеми в практиці управління - “Економіка України”. — 2016. — № 1 (650).
3. Гительман Л.Д. Преобразующий менеджмент: Лидерам реорганизации и консультантам по управлению. Учебное пособие.– М.: Дело, – 1999. 496с.
4. Я.Ф. Кумбс. Кризис образования в современном мире: системный анализ. М: Прогресс, 1970.
5. Орловский П.Н. Системный анализ (основные понятия, принципы, методология): Учеб. пособие.– К.: Минобразования Украины ИСМО, 1996.– 360с.
6. Аксенов И.М. /Маркетинго-логистический менеджмент. – Учеб. пособие. – элек. издание комбинированного использования. – Москва МИД – Основание. – 2018 – 286с.
7. В. Кремень «Почему мы бедные, если такие образованные?» «Зеркало» № 6– 2015.