

Лінгвістика. Лінгвокультурологія : збірник наук. пр. [Лінгвістичні та лінгвокультурологічні аспекти навчання іноземних студентів у вищих навчальних закладах України] / За заг. ред. проф. Ю. О. Шепеля. Дніпро :Роял Принт, 2018. – Т. 12, ч. 1. – С. 349–359.

УДК 811.161.1>37

к. філол. н, доц. Бондаренко Л. И.

*Днепропетровский национальный университет железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна*

**СПЕЦИФИКА ЯЗЫКОВОЙ СТРУКТУРЫ РАСШИРЕННОЙ  
МОДЕЛИ МЕДИА ЖАНРА «СОВЕТ»**

к. філол. н, доц. Бондаренко Л. І.

*Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту  
імені академіка В. Лазаряна*

**СПЕЦИФИКА МОВНОЇ СТРУКТУРИ РОЗШИРЕНОЇ МОДЕЛІ  
МЕДІА ЖАНРУ «ПОРАДА»**

Candidate of Science (Philology), assistant professor Bondarenko L.I.  
Dnepropetrovsk National University of Railway Transport named after academician  
V. Lazaryan

**SPECIFICITY OF THE LANGUAGE STRUCTURE OF THE EXPANDED  
MODEL OF MEDIA GENRE "COUNCIL"**

В статье проведено исследование расширенной синтаксической модели жанра современных СМИ «Совет», комментируется ее конструктивные признаки и характерные особенности, рассмотрены структурные компоненты советов расширенной синтаксической модели, проанализированы виды связи между структурными элементами, названы главные условия формирования на основе интерпретированных высказываний развернутого синтаксического построения. Автор подводит к выводу, что развернутые синтаксические построения в советах состоят из двух и более однофункциональных, коммуникативно-однородных интерпретированных высказываний. Исследование расширенной синтаксической модели жанра «Совет» убеждает, что принципиально важным фактором при объединении в коммуникативно-функциональное целое является единство темы (предмета речи): во всех включённых в состав одного высказывания интерпретированных высказываниях говорится об одном и том же, все они составляет важную часть информационной заметки — программу (алгоритм).

**Ключевые слова:** расширенная синтаксическая модель, ССЦ, предложение, интерпретированное высказывание, текст, сочинительная связь

У статті проведено дослідження розширеної синтаксичної моделі жанру сучасних ЗМІ «Порада», коментуються її конструктивні ознаки та характерні особливості, розглянуто структурні компоненти порад розширеної синтаксичної моделі та проаналізовано види зв'язку між ними, названо головні умови, за яких відбувається об'єднання інтерпретованих висловлювань в розширену синтаксичну модель. Автор доходить висновку, що розгорнуті синтаксичні побудови в порадах складаються з двох і більше однофункціональних, комунікативно-однорідних інтерпретованих висловлювань. Дослідження розширеної синтаксичної моделі жанру «Порада» переконує, що принципово важливим фактором при об'єднанні в комунікативно-функціональне ціле є єдність теми (предмета мовлення): у всіх включених до складу одного висловлювання інтерпретованих висловлюваннях йдеться про

одне й те ж, всі вони становить важливу частину інформаційної замітки — програму (алгоритм).

**Ключові слова:** розширена синтаксична модель, ССЦ, речення, інтерпретоване висловлювання, текст, сурядний зв'язок

The article explores the expanded syntactic model of the modern media genre "The Council", comments on its constructive features and characteristics, examines the structural components of the advice of the extended syntactic model, analyzes the types of links between structural elements, and describes the main conditions for the formation of an expanded syntactic structure based on interpreted statements. The author leads to the conclusion that the expanded syntactic constructions in the councils consist of two or more one-functional, communicatively-homogeneous interpreted utterances. The study of the extended syntactic model of the "Council" genre convinces that the unity of the topic (the subject of speech) is a fundamentally important factor when integrating into a communicative-functional whole: all the interpreted statements included in one statement speak about the same thing, they all constitute an important part information note — program (algorithm).

**Key words:** extended syntactic model, SCS, sentence, interpreted utterance, text, writing communication

Каждая эпоха характеризуется преобладанием определённой формы словесности. Современный этап развития общества представлен динамичным развитием традиционных СМИ (периодики, радио, телевидения) и, следовательно, стремительным увеличением новой сферы текстопотребления в массовой коммуникации. Эта тенденция способствовала появлению новых жанров периодики, к которым мы относим и медиа - жанр «Совет». Проблемам синтаксических и стилистических особенностей газетно-публицистического стиля посвящено множество лингвистических работ Г. Н. Акимовой [1], Н.С. Валгиной [4], Г.О. Винокура [5], В.Г. Костомарова [8], К. А. Роговой [12], Г.С. Шалимовой [13] и др. Следует отметить, что, хотя анализу функционирования синтаксических конструкций в языке публицистики посвящено немало работ учёных-лингвистов И. В. Арнольд [2], Е.А.Баженовой [3], К. Л. Кайды [6,7], Лазуткиной Е. М. [9], А. В. Молодыхенко [10], Н. А. Николиной [11] и др., структурные модели собственно совета как одного из новых жанров публицистики, насколько нам известно, не получали теоретическое освещение в научной литературе.

Цель данной статьи — с одной стороны, описать расширенную синтаксическую модель жанра современных СМИ «Совет»; а с другой — охарактеризовать их компонентный состав и отличительные особенности.

Цель предполагает решение следующих задач:

а) рассмотреть расширенную синтаксическую модель жанра современных СМИ «Совет»;

б) описать структурно-компонентный состав советов расширенной синтаксической модели;

в) проанализировать виды связи между основными компонентами интерпретированных высказываний в составе более сложного развёрнутого синтаксического построения

г) определить главное условие при формировании на основе интерпретированных высказываний развёрнутого синтаксического построения.

К советам расширенной синтаксической модели мы, прежде всего, относим конструкции, состоящие из нескольких объединённых однородных высказываний о предмете речи. В качестве иллюстрации приведём следующий пример текста совета такой структуры:

*Разъясняет, советует учёный*

*Удаляем лишнее*

*- Съедобная жимолость в моём саду растёт около десяти лет. В последние годы кусты сильно загустились. **Можно ли их обрезать и как?***

*— Ветви жимолости долговечны. Однако основной урожай сосредоточен на однолетних приростах, при сокращении которых плодоношение падает.*

*Постепенно увеличиваясь, куст жимолости загущается, прирост ослабеваает и к восьми-десяти годам появляется необходимость обрезки. При этом у скелетных ветвей обрезают верхушку с короткими приростами и в кусте оставляют 10–15 ветвей.*

*К 20–25 годам кусты стареют. В этот период проводят омолаживающую обрезку, срезая каждую ветвь на высоте 30–40 см. После этой процедуры начинается второй цикл жизни куста.*

*Такая обрезка сильно стимулирует рост побегов. Образующиеся в первый же год сильные однолетние ветви на будущий сезон дают урожай. После сбора ягод куст формируют из 10–15 основных ветвей, вносят под него комплексные удобрения и хорошо рыхлят почву.*

*Напоминаем, что у жимолости очень твердая древесина, поэтому при обрезке необходимо пользоваться хорошо наточенным секатором (Марь Ванна, 2008, №29)\*.*

Вышеизложенный текст состоит из шести рекомендаций учёного, объединённых единой темой (нужно ли обрезать кусты жимолости и как правильно это делать). Такие модели советов мы квалифицируем как развёрнутые синтаксические построения.

В советах, имеющих вид развёрнутых синтаксических построений, имеется единый предмет речи, который членится на однонаправленные в смысловом отношении части. Именно из этих высказываний о предмете речи непосредственно строится текст как коммуникативно-функциональное целое. Рассмотрим, принимая во внимание указанную точку зрения, следующий совет:

*Добрые советы*

*Святые традиции: медовый спас*

*Медовый Спас — первый из трёх августовских традиционных праздников. Его справляют 14 августа во славу Христа Спасителя, но без особой пышности. Обязательно в этот день стоит угоститься свежесобраным и освящённым в церкви мёдом.*

*Как же отличить натуральный и целебный пчелиный продукт от бесполезных для здоровья «скороспелок», разведённых сиропом?*

***Как распознать***

- 1. «Зрелость» мёда определяется по вязкости. Хороший мёд должен «наматываться» на ложку. Собранный же раньше времени будет стекать с неё, как вода, и пениться.*
- 2. Качество мёда определяется и по вкусу. Хороший мёд в отличие от «сиропного» тает на языке не сразу и оставляет терпкое послевкусие. Также распознать подделку можно с помощью йода. Капните его чуть-чуть на ложку с мёдом. Мёд посинел? Значит, из «сиропа». Нет? Хороший.*

***В чём хранить?***

*Чтобы мёд не засахарился, храните его в стеклянной, деревянной или керамической посуде при комнатной температуре в тёмном месте.*

*Мёд из сот лучше съесть прямо на пасеке или в течение 3-5 дней! Потом соты потеряют полезные свойства (Тайны звёзд, 2009, № 21)\*.*

Приведённое высказывание о традициях, связанных с медовым Спасом, выделяется с помощью вопросов: ***Как же отличить целебный пчелиный продукт от бесполезных «скороспелок», разведённых сиропом?*** В тексте находим абзацы, которые начинаются предложениями, дающими ответы-рекомендации на этот вопрос: *1. «Зрелость» мёда определяется по вязкости; 2. Качество мёда определяется и по вкусу.* Эти предложения и ССЦ однофункциональны, так как все они сообщают читателям о том, как не ошибиться и выбрать лучший мёд, а после, выбрав качественный продукт, умело его хранить. Предложения, стоящие в начале абзацев,

являются основными, ведущими среди других отдельных простых предложений о предмете речи и являются их смысловыми центрами. Об этом свидетельствует их соотнесённость с вопросительным предложением, которое определяет предмет речи, и сочинительно-параллельные отношения между ними, и их самостоятельность в данном фрагменте, и наличие зависимых компонентов, что служат для конкретизации, расширения авторской интерпретации.

В первом тексте совета после основного сегментированного предложения идёт сложное синтаксическое целое, которое служит для пояснения того, о чём сказано в основном предложении, и содержит алгоритм действий, с помощью которого можно осуществить проверку «зрелости» мёда. Это ССЦ характеризуется противительными отношениями и параллельной связью между предложениями, выраженной в их сходном построении.

Во втором фрагменте после основного предложения также идёт сложное синтаксическое целое, которое конкретизирует и объясняет смысл главного высказывания и отражает некую последовательность действий (программу). Отражением программной информации служат следующие действия: первое, что советует сделать автор, попробовать на вкус — *хороший мёд тает на языке не сразу и оставляет терпкое послевкусие*; вторая проверка заключается в следующем действии: *капните йод на ложку с мёдом*.

Третий и четвёртый тексты советов являются логическим продолжением ранее данных рекомендаций, поскольку качественный мёд выбран, его нужно правильно и хранить. ***Как же правильно его хранить?*** — второй вопрос, на котором концентрирует внимание читателя автор. И отвечает на риторический вопрос своими следующими рекомендациями. Тексты этих (третьего и четвёртого) советов также состоят из главного (ядерного) компонента, содержащего непосредственно рекомендацию, и зависимого, который служит для разъяснения того, какие действия должен выполнить читатель, желающий воспользоваться советом, и при каких условиях можно добиться нужного результата.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что развёрнутые синтаксические построения в советах состоят из двух и более однофункциональных, коммуникативно-однородных интерпретированных высказываний.

Эта однофункциональность, коммуникативная однородность свидетельствуют о сочинительной связи между приведёнными предложениями и ССЦ. Между основными компонентами интерпретированных высказываний в составе более

сложного развёрнутого синтаксического построения наблюдаются отношения, подобные соединительным отношениям. Однако их уместнее назвать сочинительными в данном случае, так как понятие «соединительные отношения» отражает, прежде всего, характер соединения предложений в сложном синтаксическом целом, а сочинительные отношения включают понятия равноправности, равнозначности и однофункциональности. Следует отметить и тот факт, что сочинительные отношения в предложении существенно отличаются от сочинительных отношений между компонентами соединённых фрагментов в развёрнутых синтаксических построениях и имеют свою специфику. Наша точка зрения на особенности синтаксических отношений и связей, которые служат для соединения разных языковых единиц, совпадает с мнением Г. Я. Солганика, который отмечал: «При анализе отношений (синтаксической связи) между законченными предложениями не следует исходить из представлений, характерных для синтаксиса простого или сложного предложения. Это новый, высший уровень синтаксических явлений, к которым лишь в незначительной мере применяются понятия и категории нижних уровней. Так, отношения между частями сложного предложения невозможно определить по понятиям, характерным для синтаксиса простого предложения. Точно также неправомерно переносить связи, присущие членам простого или частям сложного предложения, на отношения между самостоятельными предложениями» [212, с. 49].

Если в составе сложносочинённого предложения на основе сочинительных отношений взаимодействуют однородные предикативные единицы, которые не выражают отдельного сообщения, то в сложном синтаксическом целом они передают отдельное содержание. В качестве примера сошлёмся на такой текст совета:

*Домсовет*

*Хозяйственное мыло — безопасное средство гигиены*

***Безопасность — прежде всего!***

*Хозяйственное мыло — экологически чистый и безвредный продукт. В его состав входят натриевые соли жирных кислот без добавления красителей, консервантов, отдушек. Самое полезное и лучшее хозяйственное мыло именно коричневого оттенка, без введенных в него добавок.*

### ***Универсальность в применении***

*Щелочной баланс (pH11–12) придает мылу отличную моющую способность. Оно удаляет сильные и стойкие загрязнения, которые не под силу другим средствам. А высокое содержание жирных кислот (72%) создает обильную пену, благодаря этому хозяйственным мылом можно успешно стирать как в горячей, так и в холодной воде.*

*Также оно положительно влияет на свойства некоторых видов тканей, делая их структуру более объемной. В силу своей натуральности это мыло имеет важное гипоаллергенное свойство. Детские вещи, пеленки новорожденных рекомендуют стирать именно им. Очень удобно застирывать и мелкие вещи, ради которых жалко загружать стиральную машину.*

*Врачи рекомендуют раз в две недели мыться хозяйственным мылом: вы защитите себя от вирусов и бактерий. В летнее время хозяйственное мыло — замечательный помощник на даче в деле мытья посуды и прочей утвари. И что немаловажно — использованную воду с мыльным раствором можно смело выливать на землю: никакими химикатами вы ее не загрязните (Теледом, 2009, № 33). \**

Рассматривая и анализируя структурные компоненты изложенного совета, отметим, что в составе этого синтаксического построения выделяется шесть равноправных и равнозначных интерпретированных высказываний-рекомендаций, выражающих отдельные сообщения, вполне автономных, которые могут восприниматься обособлено, независимо друг от друга. Компоненты этих интерпретированных высказываний находятся в сочинительных отношениях и взаимодействуют дистантно, что и создаёт условия для формирования на их основе целого однофункционального развёрнутого синтаксического построения.

В заключение отметим, что однородность и однофункциональность — главное условие при формировании на основе интерпретированных высказываний развёрнутого синтаксического построения, в котором важную роль также играет наличие единого содержательного стержня. Принципиально важным фактором при объединении в коммуникативно-функциональное целое является единство темы (предмета речи): во всех включённых в состав одного высказывания интерпретированных высказываниях говорится об одном и том же, все они составляет важную часть информационной заметки — программу (алгоритм).

## Список литературы

1. **Акимова Г.Н.** Экспрессивные свойства синтаксических структур // Предложение и текст: семантика, прагматика и синтаксис / Г.Н. Акимова. – Л.: Изд-во Лен. Унив., 1988. – 247 с.
2. **Арнольд И. В.** Стилистика современного английского языка / И. В. Арнольд. – М.: Просвещение, 1990. – 300с.
3. **Баженова Е. А.** Композиция // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под. ред. М.Н. Кожинной.— М.: Флинта: Наука, 2006. — С. 168-173
4. **Валгина Н.С.** Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие [Электронный ресурс] / Н.С. Валгина. – Режим доступа: [www.hi-edu.ru/e-books/.../part-011.htm](http://www.hi-edu.ru/e-books/.../part-011.htm) -
5. **Винокур Т.Г.** Русский язык в его функционировании / Т.Г. Винокур. – М.: Русский язык, 1990. – 376 с.
6. **Кайда Л.Г.** Композиционная поэтика публицистики / Л.Г. Кайда. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 144с.
7. **Кайда Л.Г.** Эссеизация публицистики: анализ в аспекте композиционной поэтики / Л.Г. Кайда // Язык средств массовой информации как объект междисциплинарного исследования.— М.: МАКС Пресс, 2008. — С. 285-287.
8. **Костомаров В.Г.** Русский язык на газетной полосе / В.Г. Костомаров. – М.: МГУ, 1971. – 267с.
9. **Лазуткина Е. М.** Публицистический стиль: новые черты / Е. М. Лазуткина. — М.: Изд-во ЭЛИПС, 2008. — 80с.
10. **Молодыхенко А. В.** О специфике композиционно-речевой структуры современного публицистического дискурса / А. В. Молодыхенко // Наукові записки Луганського національного університету: зб. наук. праць. – Випуск VIII. – Луганськ, 2009. – Том 2. – С. 162–171.
11. **Николина Н. А.** Композиция произведения. Архитектоника текста / Н. А. Николина // Филологический анализ текста. — М.: Академия, 2007. — С. 46 — 74.
12. **Рогова К. А.** Синтаксические особенности публицистической речи / К. А. Рогова. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1975. – 71с.
13. **Шалимова Г.С.** Вводные конструкции как средство выражения авторской позиции журналиста / Шалимова Г.С. // Журналистика и культура русской речи. Вып. 5. – М.: МГУ, 1998. – С. 37 – 54.