

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Інститут модернізації змісту освіти МОН України**

Український державний університет науки і технологій (УДУНТ), м. Дніпро

Українська асоціація управління проєктами «УКРНЕТ», м. Київ

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності (НДІІВ)

Національної академії правових наук України (НАПрН України), м. Київ

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ

Національний технічний університет України «Харківський політехнічний інститут»

Національний технічний університет України «Київський політехнічний  
університет імені Ігоря Сікорського», м. Київ

Одеський національний морський університет (ОНМУ), м. Одеса

Честоховський політехнічний університет, Польща

Вища школа управління охороною праці в місті Катовіце, (WSZOP), Польща

Університет в Мішкольце, Угорщина

Інститут підвищення кваліфікації, Будапешт, Угорщина

Вища школа менеджменту у Варшаві, (WSM), Польща

Astana IT University, Kazakhstan

за підтримки:

Центр Українсько-європейського наукового співробітництва

Видавничий дім «Гельветика»

Дніпропетровський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України

Юридична компанія «ЮРСЕРВІС», м. Дніпро



**ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

**за матеріалами**

**IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції**

**«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА  
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,  
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»**

**(24-25 березня 2022 року)**

**ДНІПРО  
ЮРСЕРВІС  
2022**

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ**  
**за матеріалами**  
**IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції**

**«УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРОЄКТНОГО ТА  
НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТУ, ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ,  
ТЕХНОЛОГІЙ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»**  
**(24-25 березня 2022 року)**

**ДНІПРО**  
**ЮРСЕРВІС**  
**2022**

**УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]**

Конференція запроваджена МОН України, лист Інституту модернізації змісту освіти МОН України № 22.1/10-28 від 12.01.2022 року за № 47 у переліку.

Матеріали публікуються за оригіналами, наданими авторами.  
Претензії до організаторів не приймаються.

Головний редактор д.т.н., проф. Петренко В.О.  
Науковий редактор д.т.н., проф. Молоканова В.М.  
Науковий редактор к.т.н., доц. Дорожко Г.К.

**Управління** проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності: збірник наукових праць за матеріалами IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (24-25 березня 2022 р.). – УДУНТ, УКРNET, НДІВ НАПрН України, Дніпро: Юрсервіс, 2022. 421 с.

У збірнику наукових праць наведені матеріали IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Управління проєктами. Перспективи розвитку проєктного та нейроменеджменту, інформаційних технологій управління, технологій створення та використання об'єктів права інтелектуальної власності». Збірник наукових праць становить інтерес для наукових працівників, викладачів, фахівців з інтелектуальної власності та управління проєктами, а також студентів.

**УДК 005.8:[005.3+004.9+347.77]**

© Український державний університет науки і технологій, 2022  
© Українська асоціація управління проєктами, 2022  
© Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності  
Національної академії правових наук України, 2022  
© Колектив авторів збірника, 2022

|                                                                                                                                                                               |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ZASORINA H.V., KARPENKO A.V.</b><br><b>THE IMPORTANCE OF UNIVERSITY AND BUSINESS</b><br><b>COOPERATION FOR HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT.....</b>                              | <b>251</b> |
| <b>БЕВЗО Ф.О., ПИЛЮЧЕНКО Д.В.</b><br><b>РУЙНАЦІЯ РИНКУ ВІДЕОІГОР ДЛЯ ЦІЛОГО ПОКОЛІННЯ.....</b>                                                                                | <b>255</b> |
| <b>БІЛОЦЕРКІВЕЦЬ В.В., ЗАВГОРОДНЯ О.О.</b><br><b>ЯКІСТЬ ПРАВОВОГО СЕРЕДОВИЩА ЯК ЧИННИК</b><br><b>КОНКУРЕНТНО-ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ</b><br><b>ЕКОНОМІКИ.....</b> | <b>259</b> |
| <b>ВЕРЕС ШОМОШІ МАРІАНН, ГАВРИСЬ О.О., ТКАЧОВА Н.П.</b><br><b>ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ</b><br><b>ДЛЯ ОБСЛУГОВУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ.....</b>      | <b>264</b> |
| <b>ВЕРЕС ШОМОШІ МАРІАНН, КОСЕНКО О.П., КОБЕЛЄВА А.В.</b><br><b>ДОСЛІДЖЕННЯ ОСНОВНИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПРОЦЕСУ</b><br><b>ТРАНСФЕРУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНО-ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....</b> | <b>270</b> |
| <b>ВОЛИНЕЦЬ І.П.</b><br><b>ОСОБЛИВОСТІ ПРОСУВАННЯ РЕКЛАМИ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ</b><br><b>НА ФАРМАЦЕВТИЧНОМУ РИНКУ УКРАЇНИ.....</b>                                              | <b>276</b> |
| <b>КІРІН Р.С.</b><br><b>ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОКРЕМИХ</b><br><b>БЛОКІВ ІР-ЗАКОНОДАВСТВА.....</b>                                                                          | <b>279</b> |
| <b>КОРОГОД Н.П., МИРОНЕНКО І.Є., ДОБРОГОРСЬКИЙ О.В.</b><br><b>ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЮ ВЛАСНІСТЮ</b><br><b>В УМОВАХ ВИДАВНИЦТВА.....</b>                        | <b>284</b> |
| <b>ЛЕГА О.В., ЯЛОВЕГА Л.В., ПРИЙДАК Т.Б.</b><br><b>ВПЛИВ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОЇ БАЗИ НА РОЗВИТОК</b><br><b>ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....</b>               | <b>290</b> |
| <b>МАСЛАК М.В., КОБЕЛЄВА А.В., ПЕРЕРВА П.Г.</b><br><b>ПЕРЕДУМОВИ ЕФЕКТИВНОЇ КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЇ</b><br><b>ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....</b>                             | <b>296</b> |
| <b>МАСЛАК О.І., ГРИШКО Н.Є., ЯКОВЕНКО Я.Ю.</b><br><b>СУЧАСНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ</b><br><b>У ПАТЕНТУВАННІ.....</b>                                     | <b>302</b> |

**ЯКІСТЬ ПРАВОВОГО СЕРЕДОВИЩА  
ЯК ЧИННИК КОНКУРЕНТНО-ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ  
НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ**

**В.В. БІЛОЦЕРКІВЕЦЬ**

д-р. екон. наук, професор, професор кафедри міжнародної економіки,  
політичної економії та управління Українського державного університету  
науки і технологій (м. Дніпро)

**О.О. ЗАВГОРОДНЯ**

д-р. екон. наук, професор, професор кафедри міжнародної економіки,  
політичної економії та управління Українського державного університету  
науки і технологій (м. Дніпро)

Задача інтенсифікації інноваційної динаміки та орієнтація інноваційного капіталотворення на новітні досягнення НТП, стратегічні національні пріоритети розвитку та підвищення міжнародної конкурентоспроможності передбачає створення сприятливих умов для актуалізації й реалізації інноваційних ініціатив економічних суб'єктів. Тож питання: “Яким же має бути середовище, що задовольняє вказаним вимогам? Що саме, які умови та чинники роблять його “дружнім” і комфортним для творців та інноваторів? Що уможлиблює підвищення рівня інноваційності національної економіки?” аж ніяк не риторичні. Не дарма пошуки відповіді на них та емпірична верифікація отриманих результатів вже майже півсторіччя є предметом серйозних наукових дискурсів.

У фаховій літературі пропонується погляд на *інноваційність* як на динамічну кваліметричну макроскопічну характеристику національної економіки, що узагальнено відображає: а) її наявний інноваційний потенціал та його порівняльні переваги; б) поточні результати та ефективність реалізації даного потенціалу з точки зору потужності впливу інноваційного чинника на макроекономічну динаміку (темпи зростання продуктивності праці й реального ВВП); в) економічні та неекономічні підйоми, виклики й загрози для розвитку інноваційного потенціалу та підвищення його результативності.

Щоб визначитися із правовими детермінантами інноваційності національної економіки звернемося до бази даних “Global innovation index (GII)” (розробники - Всесвітня організація інтелектуальної власності, Корнельський університет та Міжнародна школа бізнесу INSEAD [1]. До складу її первісних показників нами були внесені певні зміни уточнюючого порядку. Так, до позиції “Легкість (простота) сплати податків” додався підпункт “Податкове навантаження на бізнес, у % доходу, сплаченого у вигляді акцизів, податків на прибуток, ФОП та додану вартість”)[2]. Агрегована позиція “Торгівля і конкуренція” розширилася за рахунок підпункту “Ефективність антимонопольної політики” [3], позиція “Інститути” - підпункту “Якість захисту прав інтелектуальної власності” [4].

Проведений аналіз розрахованих за допомогою програми Microsoft Office Excel 2010 коефіцієнтів кореляції GII та його правових імпакт-факторів дозволяє зробити наступні висновки.

1. Не зважаючи на склад вихідних показників й чисельну домінацію серед них кількісної складової, більшість значимих факторів інноваційної макродинаміки належить до якісних (13 із 17). Тобто будь-які кількісні переваги можуть бути нівельованими при неефективних механізмах координації та самоорганізації інноваційно-інвестиційних процесів, відповідальних за якість інтеграції часток в ціле й синтез макроскопічних властивостей національної інноваційної системи. Вірно і зворотне. Наявні слабкості й ресурсні обмеження можуть бути частково компенсовані чи посилені ефективною організацією та державним регулюванням (рис.1).

2. Корисними для інтенсифікації та підвищення результативності інноваційної діяльності виявляються зусилля держави з підтримки політико-правової стабільності ( $r_{\text{GII, політико-правова стабільність}} = 0.5597$ ), завдяки яким мінімізується макроекономічна складова інноваційних ризиків, зменшується розмір очікуваної акторами винагороди на ризик (“risk premium”), знижується прийнятна межа ефективності інноваційно-інвестиційних проєктів (рис. 2). Як наслідок, за рахунок долучення до інноваційного капіталотворення менш

схильних до ризику суб'єктів господарювання поживається інноваційна активність.

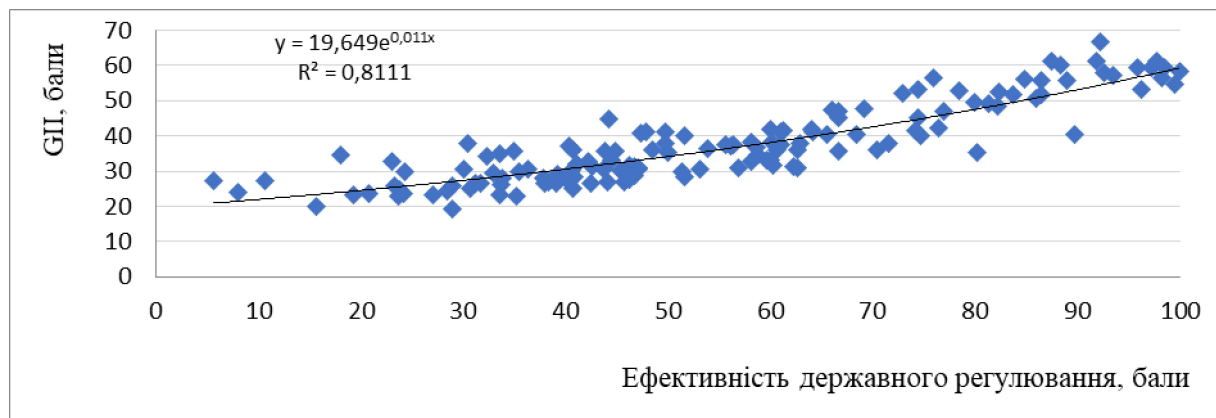


Рис. 1. Кореляція між ГП та індексом ефективності державного регулювання, 2020 р. [складено за [1, 5]]

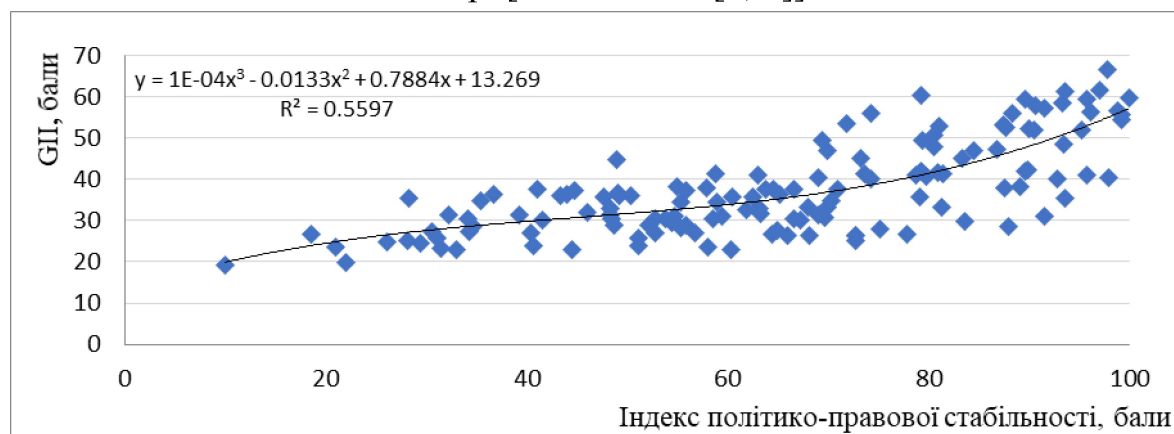


Рис. 2. Кореляція між ГП та індексом політико-правової стабільності країн світу, 2020 р.[складено за [1, 3]]

Разом з цим, з огляду на іманентні специфічні ризики інноваційних процесів й високу невизначеність долі інноваторів видається доречним і завбачливим з боку держави спрощення процедури ліквідації бізнесу у випадку банкрутства ( $r_{GII}$ , простота (легкість) ліквідації бізнесу у випадку банкрутства (неплатоспроможності)) = 0.6405.

3. Жоден із варіантів інноваційної кооперації суб'єктів буде реалізований, якщо інноватор відчуватиме себе достатньо захищеним від проявів недобросовісної конкуренції і не боїтиметься втратити належні йому за правом першості ексклюзивні переваги монополіста. Відкриті інновації надзвичайно вибагливі до правової якості середовища, в якому протікає їх життєвий цикл

( $r_{\text{GII, інтенсивність внутрішньої конкуренції}} = 0.7041$ ,  $r_{\text{GII, ефективність антимонопольного законодавства}} = 0.6204$ ), та законслухняності громадян ( $r_{\text{GII, повага до закону}} = 0.8619$ ).

Однією з визначальних передумов інноваційної діяльності є достатньо високий рівень розвитку інституту власності на продукти інтелектуальної праці, широкий спектр юридично визнаних об'єктів привласнення, легалізована варіативність форм розмежування й делегування відповідних прав, надійність та ефективність механізмів їх захисту ( $r_{\text{GII, захищеність інвесторів}} = 0.8619$ ,  $r_{\text{GII, захист власності}} = 0.7546$ ) (рис. 3).

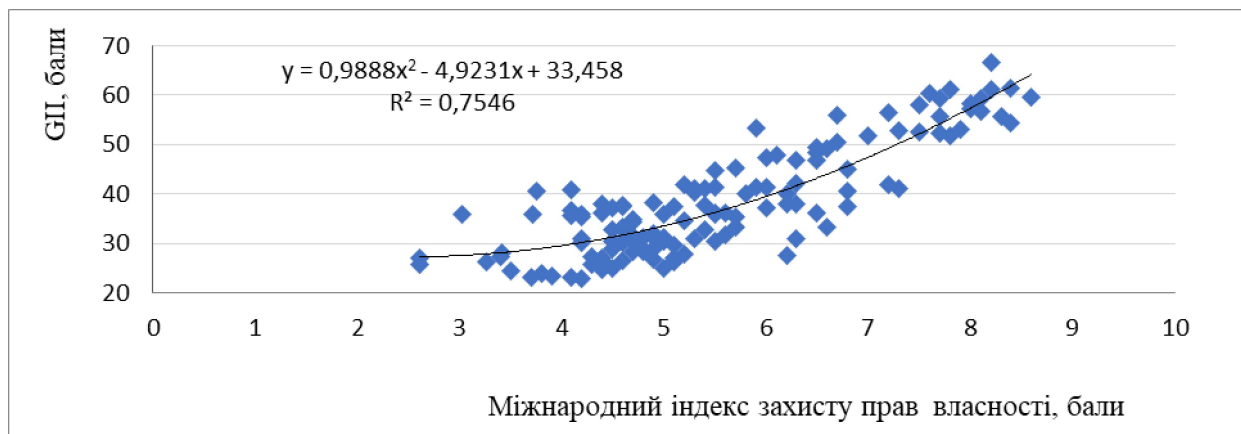


Рис. 3. Кореляція GII та міжнародного індексу захисту прав власності (The International Property Right Index) (2020 р.) [складено за [1, 4]]

4. Важливим чинником інноваційної динаміки є регульована Національним Банком доступність кредитних ресурсів (рис. 4) та обумовлені ним обсяги кредитування приватного сектору.

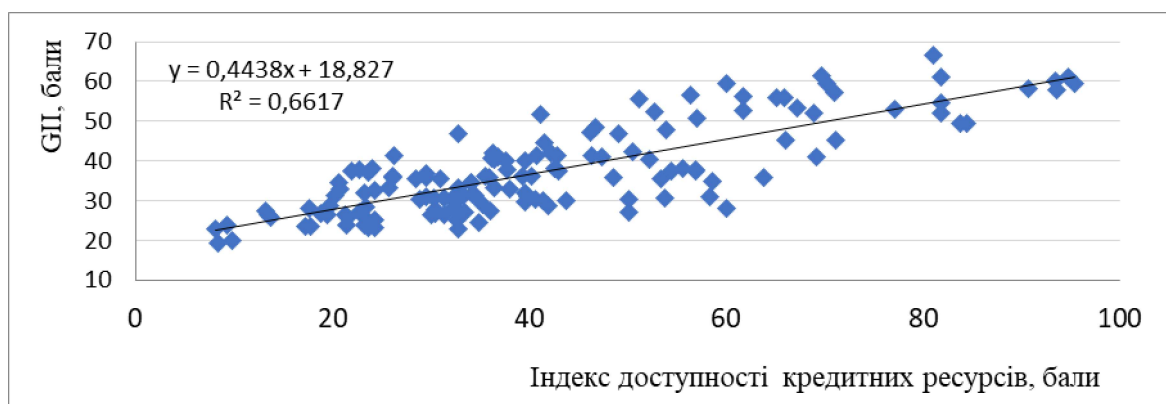


Рис.4. Кореляція GII та доступності кредитних ресурсів, 2020 р. [складено за [1, 2]]

Істотний зв'язок між ними передбачуваний та очевидний: “зменшення ціни кредитних коштів і альтернативних витрат інноваційного інвестування → підвищення привабливості інноваційних капіталовкладень → активізація інноваційних процесів → збільшення інноваційних результатів та посилення їх впливу на макроекономічну динаміку”.

5. Рівень інноваційності, особливо у розвинутих країнах, виявляється доволі чутливим до умов оподаткування ( $r_{GII}$ , індекс якості системи оподаткування = 0.7538). Суб'єктам інноваційної діяльності не байдужі його стабільність, прозорість, простота процедурного питання, у т.ч. загальна кількість податків і зборів, що підлягають сплаті, сукупні витрати часу, необхідні для адміністрування податків. Водночас, інноваторами, орієнтованими на отримання монопольних надприбутків, рівень оподаткування за істотну перешкоду не вважається ( $r_{GII}$ , рівень оподаткування = -0.4576). Тоді як відволікання будь-яких ресурсів від основної діяльності та нецільове транзакційне використання оборотних коштів стають на заваді бізнесу.

Врахування виявлених емпіричних правильностей при розробці та провадженні державної інноваційної політики сприятиме підвищенню її ефективності.

#### **Використані джерела:**

1. The Global Innovation Index 2021: Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis. URL: [https://www.wipo.int/global\\_innovation\\_index/en/2021/](https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2021/)
2. Doing business 2020. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf>
3. The Global Competitiveness Report. Full data edition. URL: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf) /
4. The Property Rights Alliance. The International Property Right Index – Report 2021. URL: <https://www.propertyrightsalliance.org/news/release-2021-international-property-rights-index-2/>
5. The Worldwide Governance Indicators (WGI) project. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home>.