

УДК 321 + 378
ББК 66.2+67.9 (4Укр)+74.5

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБЛЕМНОГО МЕТОДА
В ПРЕПОДАВАНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ В ВЫСШЕЙ
ШКОЛЕ (НА ПРИМЕРЕ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ ЛЕКЦИИ КУРСА)**

Г.Г. Кривчик

**THE USE OF THE PROBLEM METHOD IN TEACHING RUSSIAN
HISTORY IN HIGH SCHOOL (FOR EXAMPLE, THE FINAL
LECTURE OF THE COURSE)**

G.G. Crivchick

Аннотация. Предмет – методика разработки курса истории Украины с применением проблемного метода (на примере заключительной лекции «Украина – независимое государство»). Источники сбора информации – учебные планы для подготовки выпускников высшего учебного заведения, рабочие программы курса истории Украины, статистические данные, материалы средств массовой информации. В статье представлены методические рекомендации для преподавателей, включающие использование проблемного метода в процессе чтения лекции, с целью повышения познавательной активности студентов.

Ключевые слова: история Украины, государство, независимость, внешняя политика, политическая система, экономическая система.

Abstract. The subject is the methodology of the course of history of Ukraine with the use of the problem method (for example, the final lecture «Ukraine is an independent state»). Sources of data collection curricula to prepare graduates of educational institutions, working program of the course of history of Ukraine, statistical data, media. In this article the methodical recommendations for teachers

there are, including the use of the problem method in the process of reading lectures, with the aim of improving cognitive activity of the students.

Keywords: history of Ukraine, the state independence, foreign policy, political system, economic system.

Настоящая статья посвящена курсу истории Украины, однако полагаю, проблемы преподавания аналогичного курса в российских вузах схожи с украинскими. Поэтому вопросы, затронутые в сообщении профессора одного из украинских технических вузов, могут быть интересны и российским коллегам. В числе этих вопросов:

1) как избежать в преподавании истории Украины (России) в вузе дублирования школьной программы, притом, что последняя предполагает значительно больший объем аудиторных часов?

2) как вместить программный материал в минимальное количество аудиторных часов, предусмотренных учебным планом по истории?

3) чем отличается сам подход в преподавании аналогичных дисциплин в техническом вузе от того, что делается в средней школе?

Острота данных вопросов особенно ощущается при подготовке к заключительной лекции: «Украина – независимое государство». Во-первых, тут преподавателя подстерегает опасность заполитизировать лекцию, поддаться политической конъюнктуре, чего ни в коем случае нельзя допускать, дабы не потерять уважение к своей дисциплине; во-вторых, на данную лекцию отведено мало времени – всего два часа, и как тут не увлечься фактами, когда «за деревьями не видно леса».

Чем сложнее тема, тем проще должен быть план. Предлагается следующий план лекции.

1. Провозглашение независимости Украины.
2. Политическое развитие.
3. Экономическое развитие.
4. Внешняя политика.

В первой части лекции наиболее сложными представляются вопросы:

1. Почему в марте 1991 г. на Всесоюзном референдуме более 70 % граждан Украины, которые приняли участие в референдуме, дали утвердительный ответ на вопрос «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических республик как обновленной федерации равноправных суверенных Республик, в которой будут в полной мере учитываться права и свободы человека любой национальности?», а уже меньше чем через год более 90 % украинцев поддержали Акт провозглашения Украины.

2. Почему Верховная Рада Украины, большинство в которой составляли представители КПСС (КПУ), 24 августа 1991 г. практически единогласно проголосовала за Акт провозглашения независимости Украины?

Предварительно вооружив студентов необходимым фактическим материалом, мы можем получить ответы на указанные вопросы от них самих. На первый вопрос: в марте СССР еще существовал, в декабре – уже фактически нет; за выход из состава СССР агитировали практически все средства информации и политические силы, включая компартиномеклатуру; союзный центр в сознании большинства людей в декабре 1991 г. ассоциировался с М. Горбачевым и другими непопулярными политиками. И т.д. Ответ студентов на второй вопрос может быть примерно таким: верхушка КПУ (партиномеклатура), которая хотела остаться при власти, была крайне напугана заявлениями российских демократов о необходимости отстранения от власти всех коммунистов. А потому поддержала чужие для себя требования Руха и других националистических сил о выходе Украины из состава СССР. В общем, тут есть предмет для откровенного разговора со студентами.

Рассмотрение трех других вопросов плана, на мой взгляд, будет продуктивным, если сравнить советское и постсоветское (посткоммунистическое) общество. Для этого можно заполнить три таблицы. При этом желательно, чтобы левую часть таблиц, где характеризуется советское общество, помогли заполнить сами студенты, которые уже изучали соответствующие темы.

Таблица 1

Внешняя политика УССР и Украины

УССР	Украина
УССР не была субъектом внешней политики	Европейская и евроатлантическая интеграция

Комментируя табл. 1, следует, во-первых, отметить, что УССР, хотя и была членом ООН, ряда других международных организаций, однако в целом международная политика формировалась не в республике, а в союзном центре; во-вторых, то, что в украинском обществе и политикуме кпо вопросу об ориентации Украины, никогда не было единства мнений по вопросу о том, «с кем дружить – Западом или Россией»: значительная часть украинского общества, особенно на юго-востоке, хотела интеграции с Россией и Таможенным союзом. Кроме того, среди тех, кто поддержал европейский вектор движения, существует разное понимание этого движения: одни – за то, чтобы «Европу строить в самой Украине»; другие – за вступление в ЕС и НАТО. Если Л. Кучма и В. Янукович проводили «многовекторную» политику, то В. Ющенко, а ныне П. Порошенко – за немедленное и любой ценой вступление в европейские и евроатлантические структуры.

Таблица 2

Политические системы УССР и Украины

УССР	Украина
1. Советская республика, власть Советов (в действительности – власть КПСС, партийной номенклатуры)	1. Смешанная республика: парламентско-президентская / президентско-парламентская (в действительности – власть олигархии)
2. Однопартийная система.	2. Многопартийность
3. Советская демократия (в бюллетене – один кандидат «от блока коммунистов и беспартийных»)	3. Демократическая система выборов (неограниченное количество кандидатов)
4. Тоталитарный / авторитарный режим	4. Демократические свободы
5. Коммунистическая идеология	5. Идеологический плюрализм

При рассмотрении эволюции современной украинской государственности особенно важно проследить изменение форм (моделей) государственного правления в Украине. Со времени провозглашения независимости у нас действует смешанная форма государственного правления, то есть модель, которая предполагает два центра власти – всенародно избранного президента и избранного парламентом премьер-министра. Однако в зависимости от того, у кого из них полномочий больше, смешанная республика может именоваться президентско-парламентской или парламентско-президентской. Частая смена этих моделей стала характерным проявлением неустойчивости украинской власти. Так, в 1991–1994 гг. при президенте Л. Кравчуке в Украине действовала парламентско-президентская форма правления. Л. Кучма настоял на переходе к президентско-парламентской модели, что было закреплено в Конституции Украины 1996 г. В результате так называемой Помаранчевой революции 2004 г. произошел возврат к парламентско-президентской республике. Придя к власти в 2010 г., В. Янукович не только возвратил, но и увеличил свои президентские полномочия (которые, к сожалению, использовал преимущественно для обогащения своей семьи и близких людей). После его отстранения от власти в 2014 г. Украина снова формально возвратилась к парламентско-президентской модели. Впрочем, как показывает украинский опыт, названные различия носили весьма условный характер. Реально первым лицом в государстве всегда оставался глава государства.

Весьма условный характер в Украине носило и многое другое. Демократия фактически превратилась во власть олигархии, многопартийность –

в квазипартийность, при которой большинство партий существует лишь на бумаге, а другие приватизированы отдельными лицами. Плюрализм идеологий заменила идеология национализма. Свобода часто выступает в форме безответственности и безнаказанности.

Таблица 3

Экономические системы УССР и Украины

УССР	Украина
1. Государственная собственность на средства производства (колхозно-кооперативная – по сути государственная собственность)	1. Основная форма собственности – частная
2. Командно-административная экономика	2. Экономика, основанная на экономическом интересе
3. Плановое хозяйство (пятилетние планы)	3. Рынок, который регулирует производство
4. Взаимозависимость, кооперация экономик УССР и других республик в едином народнохозяйственном комплексе СССР	4. Самодостаточность национальной экономики при ориентации на европейский рынок
5. Социалистический принцип оплаты труда	5. Либеральный принцип доходов

Учитывая, что до конца лекции остается уже совсем немного времени, при рассмотрении данного вопроса можно ограничиться краткими комментариями к табл. 3, оглашением некоторых статистических данных. Например, о том, что в советский период экономика УССР демонстрировала постоянный рост. В частности, за 1965–19985 гг. национальный доход Украины вырос в 2,5 раза. С 1991 г. в результате проведения экономических реформ полки супермаркетов наполнились разнообразными товарами, главным образом иностранного производства. Однако отечественная экономика стала катастрофически падать. В частности, в 1999 г. ВВП Украины составил около 49 % от уровня 1990 г. В 2013 г, после непродолжительного подъема при президентстве Л. Кучмы, – менее 70 %. Результаты 2014 года, в силу известных причин, вряд ли улучшат этот показатель.

Каковы причины падения украинской экономики за годы независимости? Думается, следует предложить студентам провести поиск ответа на данный вопрос в форме домашнего задания (устного или письменного) к предстоящему семинарскому (практическому) занятию. Пошутив при этом, что историческая наука – это наука, где прежде всего надо уметь думать.

Кривчик Геннадий Георгиевич
Днепропетровский национальный
университет железнодорожного
транспорта имени В. Лазаряна,
г. Днепропетровск, Украина,
E-mail: genn.crivchick@yandex.ua

Crivchick Gennadij Georgievich
Dnepropetrovsk national University
of railway transport named
V. Lazaryan, Dnepropetrovsk,
Ukraine
