

## УДК. 811.161.1.42

Стребуль Людмила Алексеевна, Strebul Liudmyla O.,  
Стребуль Людмила Олексіївна

### ***О синтаксических моделях одного вида наименований***

Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Лінгвістика» : Збірник наукових праць. Випуск 13. – Херсон: вид. ХДУ, 2013. – 85-87.

### ***Про синтаксичні моделі одного виду найменувань***

*Досліджується синтаксичні конструкції найменувань вищих навчальних закладів на предмет їх продуктивності.*

*Ключові слова: найменування, компонент-детермінант, продуктивні та непродуктивні моделі.*

*Исследуется синтаксические конструкции наименований высших учебных заведений на предмет их производительности.*

*Ключевые слова: наименование, компонент-детерминант, продуктивные и непродуктивные модели.*

### ***About Syntactic Model One Type Of Names***

*We investigate syntactic constructions titles of higher education institutions in terms of their performance.*

*Keywords: name, component, determinant, productive and non-productive model.*

Постоянно изменяющееся и развивающееся состояние языка (о чем Л.В. Щерба писал: «... язык находится в состоянии более или менее устойчивого и сплошь и рядом вовсе неустойчивого равновесия» [5,50]), характерно и для процесса номинотворчества, особенно активно происходящего на территории б\СССР с конца XX - начала XXI вв. в силу социально-экономических преобразований в обществе. Эти изменения существенно повлияли на значительную часть ономастического пространства, в частности, наименований организаций, объединений, учреждений и высших учебных заведений. Эта сфера номинотворчества достаточно узкая, но интенсивно развивающаяся и совершенствующаяся.

В данной статье исследуются структурно – семантические особенности современных названий вузов, представляющих собой специфический тип речевой деятельности, где первоочередным является его соответствие коммуникативному предназначению – кратко и доступно донести до коммуниканта необходимую информацию.

На наш взгляд, любое изучение основных тенденций процесса номинации представляется актуальным.

Исследование номинации в центре внимания многих современных ученых-лингвистов, в частности, В.Г.Гака (1972), Е.С.Кубряковой(1986), Г.В.Колшанского (1975), А.А.Уфимцевой(1997), В.А.Горпинича(2004) и других.

Например, В.Г.Гак определяет номинацию «как процесс и результат наименования, при котором речевые элементы соотносятся с объектами, которые они обозначают» [2,37]. По мнению Е.Кубряковой, «номинация демонстрирует заинтересованность коммуниканта на признаках задействованного в его деятельности объекта [3,9].

«Акт номинации как акт семиоза связывает тело знака с той группой концептов, которую сформировал интерпретант» [3,9].

Как отмечает А.Уфимцева [9,8], «номинация есть процесс обращения фактов действительности в знаки, значения и категории, отражающие общественные аспекты носителей языка».

Продолжая наши исследования в сфере номинации вузов, в данной статье

проанализируем наименования вузов России, Украины, Беларуси и других стран. Как правило, информация, представленная в наименованиях вузов, складывается из значений компонентов, образующих целостную содержательную структуру номина. Эти составляющие представляем так:

1\слово, указывающее на объект и статус вуза (академия, университет, институт, факультет, филиал вуза, центр, высшая школа и др.);

2) слово или словосочетание слов, указывающие на местонахождение вуза (Днепропетровский, Апатюрковский, Кабардино-Балкарский, Евразийский);

3) слово или словосочетание, указывающие на специализацию вуза (институт восточнославянской филологии, институт сервиса и туризма).

Отдельные наименования не имеют компонента по специализации, а именуется так: Южный федеральный университет.

Для наглядности приведем примеры современных номинатов, отражающих продуктивную 3-х компонентную конструкцию ААС, где А-определение, выраженное согласованным именем прилагательным, С-стержневое слово, имя существительное в Им. п., ед. ч., С- слово или именное словосочетание в Р.п. ед.ч.: *Харьковский университет радиотехники, Национальная академия управления.*

Наиболее продуктивными являются 3-х, 4-х-компонентные синтаксические структуры: ААС, АААС, ААСС, в которых: А – согласованное определение, выраженное именем прилагательным в Им. п. ед. ч., С-стержневое слово, выраженное именем существительным в Им. п., ед. ч. С-несогласованное определение, выраженное именем существительным в Р.п. ед. ч. Например: *Российский новый университет, Мексиканский национальный автономный университет Московская протестантская духовная академия.*

К продуктивным синтаксическим конструкциям наименований вузов мы относим также и 4-х-5-ти-компонентные с указанием имени: ААСС– *Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Варненский свободный университет им. Черноризца Храбра, Уральский федеральный университет им. Первого президента России Б.Н.Ельцина.*

К непродуктивным синтаксическим конструкциям наименований можно отнести с нетрадиционной синтаксической структуры: 1) с профильным компонентом в препозиции – к объекту вместо локализирующего компонента – *Технологический университет Подолья*, 2) *Государственный*

университет «Львовская политехника», где компонент – «Львовская политехника» объединяет два признака: локализирующий и профильный.

Сравнивая наименования вузов СНГ и некоторых стран зарубежья, можно отметить краткость и упрощенность структур, например: *Университет Фрибур (Швейцария), Карлов университет в Праге (Чехия), Университет КА Фосфари (Италия) Сельчукский университет (Турция)*

Очевидно, выбираются варианты комбинаций, оптимально осуществляющие коммуникативную цель и представляющие собой образцы адаптации в коммуникации.

Наглядно представляем те изменения номинации, что произошли за последние 25 лет, приводя примеры номинации до 90-х годов XX столетия и современных.

В качестве иллюстрации рассмотрим переименования вузов г. Днепропетровска: *Днепропетровский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет имени воссоединения Украины с Россией /до 1990 года/; Днепропетровский государственный университет; \с 1993 по 1998 года \ Днепропетровский национальный университет(статус национальный присвоен вузу в связи с 80-летием; Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара (имя выдающегося украинского писателя и общественного деятеля, Героя Украины, 2008 г.).*

Эта тенденция к первоначальному упрощению структуры наименования и компрессии содержащейся в нем информации была характерной для большинства названий вузов б\СССР.

Как мы видим, в переименованиях 1-ой, скажем, волны (условно 1993-ий-1996-ой годы) крайне редкими стали компоненты-детерминанты, указывающие на присвоение вузам орденов и медалей б\СССР, так как была утрачена их социальная значимость при переименованиях. То же можно

сказать и об именах государственных деятелей: они унифицировались. 2-ая волна (1996-2000-ый годы) принесла замену компонентов «государственный» на «национальный».

3-ья волна (с 2000-года) принесла изменение статуса большинства вузов:

академия→университет, институт→академия, высшее училище→институт.

В последнее десятилетие появилась тенденция к новым специальностям, вызванным выполнением инновационных программ международного рынка образовательных услуг (*криогенная техника, имиджеология, религиоведение, ресурсосбережения* и др.).

Так, появились *Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, Академия иудаики (Ешива) Торат Хаим* и др.

Данное исследование дает возможность проследить механизм образования и содержательную базу, отражающую восприятие номинов в коммуникации и их прагматико-ценностное отношение к реалиям.

Видоизмененные и функционирующие сегодня наименования вузов позволяют говорить о достаточно глубоком проникновении социального в ткань языка, о содержательной роли информации – предельно точно и кратко характеризовать объекты образовательной системы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Большой иллюстрированный словарь иностранных слов.- М.:Издательство АСТ; ООО Русские словари, 2002.- 960 с.
2. Гак В.Г.Высказывание в ситуации. / В.Г. Гак / В кн.: Проблемы структурной лингвистики. – М. : Наука, 1972. - с.353-355.
- 3.Кубрякова Е.С.Номинативный аспект речевой деятельности. / Е.С. Кубрякова / М., 1986. - С.91.
- 4.Уфимцева А.А.Лексическая номинация (первичная, нейтральная) Языковая номинация. Виды номинаций. / А.А. Уфимцева / . - М.,1977.- с.8
- 5.Щерба Л.В.Очередные проблемы языкознания / Л.В. Щерба// Языковая система и речевая деятельность - Л., 1974.- с.50.

### **Modern communication modification of one name type.**

#### **АННОТАЦИЯ**

Анализируются современные официальные наименования высших учебных заведений, варианты их переименований; определяются основные тенденции современного процесса номинотворчества. *Исследуется синтаксические конструкции наименований высших учебных заведений на предмет их производительности.*

Ключевые слова: коммуникация, структура, семантика, номинация, компонент-детерминант.

#### **ANNOTATION**

The modern official names of higher educational establishments, variants of their renaming, are analysed; the basic tendencies of modern process of номинотворчества are determined.

Keywords: communication, structure, semantics, nomination, component-determinant.