

## Здравая. Размышления на актуальную тему МЫСЛЬ

Изобретение денег является одним из самых важных событий

в истории человечества. Они всегда привлекаи к себе пристальное внимание философов и учёных. Уже в трудах Платона и Аристотеля есть интересные высказывания о деньгах, упоминаются они и в летописях периода Киевской Руси. Вместе с тем, фундаментальные исследования и формирование научных теорий начались только в период становления капитализма.

В настоящее время вся классическая политэкономия Запада основывается на трудах А.Смита и Д.Рикардо. Из этих источников черпал и свою теорию денег К.Маркс.

Деньги настолько прочно вошли в нашу современную жизнь и так прочно обосновались в ней, что мы не можем даже и представить себе дальнейшую свою жизнь без этого вездесущего атрибута.

Существует две концепции происхождения денег: рационалистическая и эволюционная. Рационалистическая концепция подразумевает, что деньги являются итоговым соглашением между людьми. Эволюционная концепция считает, что в результате эволю-ционного процесса некоторые предметы, по независящим от человека обстоятельствам, выделились из общей массы и заняли приоритетное место.

Зачатки современного рынка возникли более десяти тысяч лет назад. Первой формой обмена был натуральный обмен товарами. В настоящее время такой вид обмена называется бартером. Что понимается под товаром? Это предмет человеческого труда, обладающий некоторой полезностью для человека. В связи с тем, что один и тот же вид товара может быть нужен разным людям, он поэтому пригоден для обмена. Чем более полезный товар, тем он ценнее. Рыночные сделки, обмен одного вида говара на другой выражали способность вещей материально олицетворять человеческий труд. Было решено выражать человеческий труд через стоимость. В основе стоимости подразуме-вался не конкретный, а абстрактный труд.

Уже в те времена люди пытались распределять товары с помощью меновых отношений. При этом они постоянно сталкивались с точностью и справедливостью таких расчётов.

С течением времени в качестве товара, необходимого всем народам и взявшим на себя роль универсальных денег, стал домашний скот. Такие известные сейчас слова, как «капитал», «капиталист» произошли от латин-ского слова «сариt» (голова скота), что в буквальном переводе означает «скот, обладатель скота», т.е. денег. Тем не менее, скот всё же не мог в полной мере решить все задачи рыночного обращения. Этот вид «денег» был очень громоздок, не удобен для транспортировки, нуждался в содержании, был не пригоден для мелких сделок и мог погибнуть от болезни или умереть естественной смертью.

На территории России длительное время функцию обменных эквивалентов выполняли шкурки куницы. Эти «меховые» деньги назывались «кунами».

В конце концов, люди пришли к мысли, что материал для денег должен соответствовать следующим требованиям: износостойкость, портативность, стабильность, однород-

ность, делимость, узнаваемость. В основном этим требованиям соответствовали металлы, поэтому они и взяли на себя эту миссию. В начале использовались обычные металлы – железо, медь, бронза. Затем роль денег стало исполнять серебро как благородный металл с высокой и устойчивой себестоимостью и способностью к сохранению. Однако ещё в большей степени этими свойствами природа наделила золото. Некоторый период времени золото и серебро вместе выполняли функцию денег.

Так, например, в Древней Руси деньга-ми служили серебряные слитки, а основной денежной единицей была гривна-кун. В XIII веке появились серебряные платёжные слитки - гривны. Уже потом в денежную терминологию вошёл «рубль». Впервые он появился в Новгороде. «Рублём» стала называться половина разрубленной гривны. Термин «карбованец» произошёл от слова «карб», т.е. зарубка, насечка, чеканка - тех же самых русских понятий «рубль» - рубить. «Карб» появился вместе с необходимостью деления гривны на части для удобства денежных расчётов. Помимо выше названных денежных единиц, в обороте были также полтина и алтын. Позднее появилчервонен Только в конце XIX века золото одержало победу. В настоящее время всё золото, добытое с древнейших времён, оценивается специалистами примерно в 100 000 тонн. Это и не такое большое количество, как кажется на первый взгляд. Собранное бы всё вместе, оно представляло бы из себя куб с гранью всего лишь 17 метров.

В Средние века человечество пришло к выводу, что монеты разной стоимости должны содержать и разное количество металла. Орден Тамплиеров, например, выпускал золотые монеты, стоимостью равной реальному весу золота. Обратим здесь Ваше внимание на то, что уже в старину, как и сейчас, многие банкиры вели со своими народами двойную игру. С одной стороны, они признавали реальность золота как финансового эквивалента товаров и услуг, а с другой стороны, постоянно урезали содержание золота в медной монете. Так поступали и короли, об-

резавшие металлические края золотых монет. Таким образом, в течение определённого времени монеты превратились в

## О деньгах, прибавочной стоимости и прибыли

Владислав Мямлин

«Ex nihilo nihil fit» (Из ничего ничего не получится)

«От законов природы никуда не укроешься»

«Прошла весна, настало лето,-Спасибо партии за это!» (фольклор эпохи социализма)

«...Не гибнет ничто, как будто совсем погибая, Так как Природа всегда возрождает одно из другого не даёт без смерти другого родиться...» (Тит Лукреций Кар «О природе вещей»)

> «Земля, природы мать,- её же и могила: Что породила, то и схоронила» (У.Шекспир)

«Все элементы мироздания гармонично связаны между собой» (Цицерон)

просто условные денежные знаки, ибо доля зогота в их составе перестала соответствовать

лить его стоимость? Английский философ и экономист Адам Смит считал, что стоимость разную стоимость. Чем больше затрачено труна, тем больше и стоимость. Отчасти это дей-

ствительно так. Но как быть, если, например,

каждого товара определяется количеством затраченного на производство этого товара труда. Так, например, обычный кусок мрамора и статуя, сделанная из этого мрамора имеют при последнем ударе молотка скульптора уже готовая статуя разваливается пополам. Или токарь после долгого вытачивания сложной детали вдруг допускает ошибку, и деталь превращается в брак. А как быть, если крестьяне пахали, сеяли, а урожай из-за непогоды пропал. Труд был затрачен, а стоимости получает-

просматривается очень любопытный момент.

Сколько бы Человек чего ни копал, ни сеял, ни пилил, ни сжигал, ни строил, ни перемещал вещества, массу Планеты Земля он не сумеет увеличить (уменьшить) даже на 1 миллиграмм. Он даже простейший один-единственный дополнительный атом водорода создать и то не в состоянии. Здесь Природа себя обезопасила. Это напрямую связано с Всемирной гравитацией. Даже малейшее изменение одного параметра Земли может повлиять на её дальнейшее движение в необъятных просторах Вселенной.

Масса Планеты постоянна и изменяться не может (под массой Планеты мы понимаем общую массу всех находящихся на Земле минералов, растений, микроорганизмов, животных и людей. Сюда относится и масса атмосферы, которая окружает Землю. Для справки, масса Земной атмосферы составляет ни много, ни мало  $5,16 \times 10^{15}$  т). Даже независимо от того, миллион людей проживает на Планете или более 6 миллиардов людей - масса Планеты остаётся неизменной. Скажем даже больше..., масса живой материи (растения, деревья, птицы, рыбы, животные, люди) на нашей Планете неизменна. Масса косной материи также неизменна. Поэтому, если где-нибудь начинают, например, массово вырубать леса, то где-то начинает массово размножаться, например, саранча и тому подобное. Войны на Планете тоже проходят не без последствий нарушения биологического равновесия. Кроме того, когда «партия и правительство» принимали указы об увеличении, например, поголовья крупно-го рогатого скота (преследуя цель улучшения питания населения), они тем самым подписывали приговор другим фигурантам фауны и флоры. Хорошо, если это пауки и крысы. А если это рыбы и птицы, или даже люди. Нельзя ничего живого произвести, при этом ничего живого не потеряв. Всё зависит от всего. Во всём должна быть умеренность и целесообразность. Поэтому к этим вопросам надо подходить очень осторожно и взвешенно. И науке есть о чём подумать, но это уже материал для другой статьи.

Итак, в Природе всё справедливо и идёт своим чередом. Существует полный оборот

вечко «лимон» - в значении «обесцененный «Деньги для людей умных составляют средство, для глупцов - цель» (А. Декурсель)

«Вся жизнь - игра, и люди в ней - актёры» (У.Шекспир)

«Деньги - хороший слуга, но плохой хозяин» (Бэкон)

«Не тот беден, у кого мало, а тот, кто алчет чужого» (Сенека)

«Плохая монета вытесняет из обращения хорошую монету» (Томас Грешем, XVI в.)

«Деньги портят человека, а инфляция портит деньги» (Борис Крутиер)

«Деньги рождают деньги» (Томас Фуллер)

их номинальной стоимости.

Первые бумажные деньги

стали появляться только в XVIII веке.

Отметим, что во время всяких смут и военных действий денежные знаки сильно

девальвировали. В период революции в обо-

рот были выпущены знаменитые «керинки». В

годы же гражданской войны чуть ли не каж-

дый местный атаман печатал свои деньги. Как пишут историки, в 1918 году на территории

России и Украины обращалось около 2200 ви-

дов денежных купюр разного происхождения.

В то время в лексиконе впервые возникло сло-

«Алчная душа не насытится никакой прибылью» (Сенека)

«Человеку не нужно ничего сверх того, что дала ему природа. За исключением денег» (Юзеф Бестер)

«Если у вас нет денег, вы всё время думаете о деньгах. Если у вас есть деньги, вы думаете уже только о ценьгах» (Пол Гетти)

«Деньги должны оборачиваться. Чем быстрее тратишь, тем больше получаешь» (Пётр Капица)

«Кто любит серебро, тот не насытится серебром; и кто любит богатство, тому нет пользы от того. ото - cyeтa!» (Екклесиаст, 5,9)

«Богатство - это сбережения многих в руках одного» (Юлиан Тувим)

«Если вам говорят: «Моё богатство нажито тяжёлым трудом», спросите: «Чьим?» (Дон Маркис)

«Люди не хотят быть просто богатыми; люди хотят быть богаче других» (Джон Стюарт Милль)

«Чем дороже становится жизнь, тем дешевле становится человек» (Душан Петрович)

«Уровень экономического развития измеряется отношением стоимости автомобиля к стоимости стрижки волос. Чем ближе эти величины, тем развитее страна» (Сэмюэл Девонс)

«Борьба парламента с инфляцией - всё равно, что борьба мафии с преступностью» (NN)

«Для приобретения того, что нужно душе, денег не требуется» (Торо)

«Не всё то прибыль, что попало в кошелёк» (Стерн)

«Где нет богатых, там нет и бедных; где никто не владеет слишком многим, там никто не живёт в нужде»

«Они нуждаются, обладая богатством, а это - тяжелейший вид нищеты» (Сенека)

«Никто так не стремится к обогащению, как нищие духом» (О.Бальзак)

«Храните деньги в банке, а банку - на кухне» (Из советов знающего человека)

миллион». (Для любителей оригинальной словесности приведём ещё некоторые названия денежных сумм: «кусок» - 100 грн., «штука»

 - одна тысяча, «арбуз» - один миллиард).
 Изобретение денег позволило прямой обмен натуральной продукции (бартер) заменить на косвенный обмен. Вначале товаропроизводитель меняет свой товар на деньги, ему товар. Обмен товара на деньги называется продажей, а обмен денег на товар - покупкой. Используя функцию денег, можно всё менять на всё. С этой точки зрения внедрение денег явилось, безусловно, прогрессивным шагом в развитии товарообменного производства.

В настоящее время у денег можно вы-делить несколько функций. Самая главная функция, как мы уже сказали,- это средство обмена. Следующая функция денег - расчётная единица, т.е. с их помощью можно судить о дешевизне или дороговизне того или иного товара. Третьей функцией денег можно назвать их способность к длительному хранению и накапливанию. В качестве четвёртой функции денег можно выделить их способность к отсрочке платежа во времени. К пятой функции денег относится их способность быть одновременно и «товаром». И вот этот пятый пункт перечёркивает все остальные позитив-

ные функции денег.
Человек однажды решил так: раз есть в мире какой-нибудь товар, так он обязательно что-то да должен стоить. Но как опреде-

Обратим также Ваше пристальное внимание на закон прибавочной стоимости, который был выдуман непревзойдённым аналитиком и политэкономом, основателем исторического материализма и научного коммунизма Карлом Марксом. Суть этого «закона» сводит-ся к тому, что капитал в производственном приносит новую прибавочную стоимость, а получаемая капиталистами прибыль в действигельности принадлежит наёмным работникам. Согласно Карлу Марксу, только пролетариат имеет право на получение прибыли, поскольку она создаётся его трудом, и единственным выходом из создавшегося положения является социалистическая революция и установление диктатуры пролетариата. Таким образом, мы видим, что Карл Маркс говорит о том, что прибыль есть, но она лишь неправильно распрецеляется. Забегая вперёд, скажем, что теория Карла Маркса имеет только политическое значение, но не более.

Давайте перед тем, как ответить на вопрос: «Существует ли прибавочная стои-мость?»,- попытаемся разобраться, что такое прибавочный продукт? Откуда он берётся, и берётся ли он вообще?

Итак, существует ли на самом деле прибавочный продукт в Природе?
Как известно, из ничего «чего» не по-

лучается. Человек может оперировать только тем, что создано самой Природой. И вот здесь

(кругооборот) вещества в Природе и никаких отходов не образуется. Конечный результат одного процесса является исходным сырьём для следующего процесса, и так далее. Растения потребляют минеральные вещества из почвы, животные и люди потребляют растения и их плоды, когда все умирают, то, благодаря микроорганизмам, мёртвые формы разлагаются на составляющие и всё снова по ступает в почву и в атмосферу, и так далее, т.е. идёт постоянный безотходный процесс. Это только у человека на 1 тонну полезного для него продукта образуется 99 тонн отходов. Весь мир завален техногенными отходами. Это связано с тем, что человечество ещё не научилось правильно обращаться с Природой и с теми природными материалами, которые предоставлены бесплатно в его распоряжение.

Человек может только на некоторое время из того, что безвозмездно предоставила ему Природа, изготовить для себя полезную вещь, облегчающую ему жизнь. Но это только

Кроме человека, на Земле существует бесконечное множество различных живых организмов, которые все участвуют в определённых процессах. Человек, как часть Природы, не может, например, напрямую усваивать из почвы минеральные вещества, необходимые для его жизнедеятельности. Эту работу за него делают растения - они имеют возможность «встроить» минеральные вещества в своё «тело». А человек уже может употреблять



**МЫСЛЬ** 

в пищу растения, тем самым усваивая находящиеся в них минеральные вещества. В Природе всё целесообразно.

Никакого дополнительного вещества (прибавочного продукта) никто, кроме Высшего Разума, создать не в силах. Человек может только из одних предметов труда (не приемлемых для него в том виде, в каком они есть) создавать другие предметы труда (при-емлемые для него). Человек может создавать предметы другой формы, других потребительских качеств и свойств, с другими характеристиками.

Сколько тепла приходит на Землю от Солнца, столько же и в дальнейшем уходит в необъятный Космос. И даже Солнце не создаёт прибавочную стоимость. Хотя без Солнца мы вообще бы не могли существовать. От него мы получаем тепло, свет, ультрафиолетовые и инфракрасные лучи, электромагнитные волны, прану. Благодаря нему, цветут сады, растёт урожай, появляются овощи и фрукты, которые мы потребляем в пищу. И деньги мы ему не платим, хотя даже обязаны своей жизнью на Земле. Оно просто необходимо для жизни так же, как воздух и вода. И только люди сами для себя выдумали какие-то чуждые Космосу искусственные финансово-экономические взаимоотношения. Настолько всё усложнили и запутали, что сейчас и сами разобраться не могут.

Если не существует никакого прибавочного продукта, то нет никакой и прибавочной стоимости.

Какую прибавочную стоимость создают, например, сердце, лёткие, почки, печень и другие человеческие органы. Они просто выполняют свои функции. Если какой-то орган плохо работает, то человек болеет, а если вообще перестанет работать, то человек может

Это всё мы подробно описали для того, чтобы показать, что различные финансовые и экономические теории, придуманные людьми, должны быть, в конце концов, увязаны с Законами Природы и с Законами Космоса.

Рассмотрим теперь вопрос о прибыли. Что представляет собой прибыль, и откуда она берётся? Вроде бы даже и двоечник знает, что это такое – за гривну купил, за две продал, - вот тебе и прибыль. Но так ли это всё на самом деле? Сегодня как раз западные теоретики в области рыночной экономики пытаются заменить понятие «прибавочная стоимость» на понятие «прибыль». В общем один мыльный пузырь меняют на другой.

Никакой прибыли на самом деле также не существует и существовать не может. Рассмотрим простой пример. Представьте себе такую картину. Время начала промышленного производства. Небольшой фабричный посёлок. Имеется капиталист, который является владельцем фабрики, и группа наёмных рабочих (жители данного посёлка). Капиталист производит, например, кастрюли (как сейчас модно говорить – товары народного потре-бления). Если, например, капиталист выпу-стит партию товаров (кастрюль) на сумму 10 гривен, а рабочим заплатит за работу только 1 гривну (согласно классической теории Карла Маркса о прибавочной стоимости, капиталист должен присваивать себе чужой труд и зарабатывать много денег), то тут возникает незадача. Кастрюли-то предназначены для самих же рабочих (товары народного потребления). А как же рабочие смогут купить кастрюль на 10 гривен, если им заплатили только 1 гривну. На 1 гривну они и смогут купить кастрюль, т.е. сколько рабочим заплатили, столько с них можно и взять. Хотя им же ещё нужно одеться, обуться, что-то нужно кушать, платить за жилье и тому подобное. Рассчитывать на то, что остальные кастрюли купят другие рабочие, которые работают у другого или третьего капиталиста тоже не приходится. Там картина аналогичная. Везде зарплаты платят меньше, чем суммы, на которые выпускают готовой продукции.

Откуда же капиталист берёт свои деньги, и как же он богатеет? А всё дело в том, что деньги уже давно не являются эквивалентом при обмене товаров, как это было задумано на ранних стадиях использования денег как всеобщего эквивалента товара. Современная финансовая система предполагает, что на рынке деньги должны быть в полном изобилии. Но так, как в полном изобилии они там оставаться долго не могут, необходимо их на рынок постоянно подбрасывать. Должен работать печатный станок. И допечатывать постоянно новые денежные знаки. Таким образом, количество денег в обороте постоянно увеличивается. А так как количество денег увеличивается, то, естественно, при одном и том же количестве производимого товара цена его постоянно растёт, что мы и видим на самом деле. Этот процесс называется инфляцией. Если бы количество денег в обороте было бы постоянным, то никакой инфляции не было бы. Но так как кому-то всё время необходимо скупать всё новые и новые фабрики, заводы и пароходы, то денежный станок и у нас уже работает на полную катушку. Деньги постоянно вбрасываются на рынок, а кто-то сидит на денежных потоках, регулирует кра-ник «денежного» трубопровода. Зачем самому вкалывать, когда можно просто краник регулировать. Вот и идёт борьба за доступ к неиссякаемому «источнику».

Вообще, в дальнейшем под словом «деньги» мы будем понимать огромные массы ничем не обеспеченных бумажных купюр, которые принято в народе по старинке, ещё со времён социализма, именовать словом «день-

Что бы там ни говорили разные экономисты и финансисты, деньги в настоящем виде стали для основной массы людей косвенным рабством.

Выигрывают сейчас кто? Конечно, банкиры. Чтобы построить жильё, строительная фирма берёт в банке кредит для покупки необходимых строительных материалов, а затем отдаёт кредит вместе с процентами. Проценты, естественно, влияют на стоимость жилья: оно вырастает в цене. Граждане для того, чтобы купить жильё, снова берут в банке кредит под проценты. В обоих случаях банки богатеют. А отсюда и инфляция.

Для того, чтобы избавиться от инфляции, первым делом, необходимо перестать вбрасывать лишние деньги на рынок и, вовторых, надо снизить банковскую ставку процентов по вкладам, вплоть до нуля. Как говорили древние: «Extremis malis, extrema rem-(против серьёзных болезней нужны сильные средства). Кто хочет давать деньги на сохранение в банк, тот должен за это платить банку небольшой процент. Заметьте, на сохранение (деньги ведь дома могут пропасть - кража, пожар и т.п.), а не в рост под процен-Деньги не могут расти, они не живые. И «работать» деньги не могут, работать могут только люди и механизмы. И товаром деньги быть не могут. А чтобы люди не собирали у себя громадные суммы денег, изымая их из оборота, должны быть «короткие» деньги и «длинные» деньги. «Короткие» деньги должны быть потрачены до конца, например, текущего года (пропитание, плата за жильё, бытовые покупки), а «длинные» деньги могут вполне аккумулироваться в финансовых учреждениях под покупку дорогостоящих вещей (квартира, машина и т.п.).

И подымать зарплату нельзя, она толь-ко увеличивает инфляцию. Люди должны это хорошо понимать. Поэтому при стабильных зарплатах необходимо только снижать цены (внедрение новых прогрессивных технологий, повышение производительности труда и т.п.). В результате мы придёт к тому, что всего будет много и оно практически ничего не будет стоить. Но это можно только делать тогда, когда пройдёт реформа по зарплате. Когда будет установлен соотносимый уровень зарплаты

между разными категориями людей. При социализме ещё как-то планирова-ли количество выпускаемого товара, его стоимость и увязывали с необходимым количеством денег, которое необходимо было выдавать людям в виде зарплаты для покупки произведенных товаров. Но так как планировали, видимо, плохо, постоянно возникали перебои то с товаром, то с деньгами (ещё и спекулянты вносили свою лепту).

Когда цены на товары изменяются по законам спроса и предложения для товарно-денежной системы, всегда должно соблюдаться уравнение Ньюкомба-Фишера:  $T \times \mathbf{U} = \mathbf{\Pi} \times \mathbf{N}$ , где:

Т- объём товаров, выпущенных за год; Ц-уровень цен на товары;

N- скорость оборота (сколько раз в среднем купюра используется в течение года как платёжное средство. Естественно, что мелкие пюры оборачиваются быстрее крупных. В

П-пенежная масса в обороте;

СССР этот показатель был равен 7). Из этой формулы хорошо видно, что, чем больше товаров на рынке (при одной и той же денежной массе), тем меньше их стоимость. И, наоборот, чем больше денег на рынке (при одном и том же количестве товаров), тем больше стоимость товаров. Поэтому выгоднее, чтобы денег на рынке всегда было бы меньше, чем товаров. Недооценка важности товарно-денежных отношений - характерный признак троцкизма.

Как известно, запад всегда жил по законам «свободного» рынка. А свободный рынок может быть только тогда «свободным», когда денег на нём в изобилии, когда есть откуда взять. И поэтому печатные станки на Западе всё время работали, да и сегодня продолжают работать на «полную катушку». Иначе перестанет функционировать механизм обогащения. Нужна, так сказать, искусственно создаваемая «разность потенциалов».

Финансовую прибыль придумали экономисты, финансисты, бухгалтера, законодатели. Надо же как-то контролировать деятельность предприятий и предпринимателей. Необходимо платить налог на прибыль, налог на добавленную стоимость (тоже притянутый за уши, хитрый, надуманный выкрутас!?) и т.д. и т.п. Просто под видом различных налогов у предприятий изымают часть возможных благ в виде денежного эквивалента. Но ведь, если не вбрасывать всё новые и новые партии денег на рынок (увеличивая тем самым инфляцию), то и прибыли никакой не будет – её просто не существует в природе! Но уже все так привыкли к существующему положению дел, что и менять что-нибудь никто и не собирается. Наоборот, всё хотят как раз разбогатеть. Если кто-то разбогател, то почему бы и мне не разбогатеть. Поэтому мы и ползём потихоньку от одного финансового краха к другому, пока полностью не будет парализована вся финансово-экономическая система.

То количество денег, которое сейчас напечатано в мире, не имеет никакого реального обеспечения. Это просто цветные фантики. Посмотрите как растёт недвижимость в долларах?!.. США, например, в любой момент может объявить долларовые купюры, находящиеся вне её территории, просто американскими

Так как необходимо вбрасывать всё новые и новые партии денег на рынок, а товара под эти деньги не хватает, то в качестве товара уже стали использовать нерукотворные вещи: воду, землю,- скоро дойдёт до того, что начнут торговать воздухом и даже брать плату за возможность погреться на Солнышке или помечтать при Луне.

Землёй торговать нельзя, она не может быть товаром! То, что сейчас происходит это непростительная стратегическая ошибка. Недра также должны принадлежать государству, то есть всем людям этого государства, и использоваться на благо всех и каждого.

Так как уже практически всё кому-то принадлежит (90% планеты принадлежит нескольким сотням семей), можно сказать, что у нашей планеты Земля уже есть свои хозяева.

Да что там Земля, продают уже участки на Луне, продают малые планеты. Нам кажется, что Высший Космический Разум долго терпеть не будет, глядя, как распродают его собственность. Он в любую минуту может восстановить Status Quo.

Олигархи богатеют не за счёт наших с Вами денег, а за счёт косвенной эксплуатации людей, недр, Природы. А существующая финансовая система позволяет им это делать.

При социализме была небольшая инфляция, так как разрешалось хранить деньги в сберегательных кассах и получать за это 2-3% годовых. Правительство шло на это, потому что не видело других путей, как заставить людей при нехватке качественных товаров запускать деньги снова в оборот, а не хранить их дома. При капитализме же инфляция - необходимое условие существования системы.

Задача государственных чиновников всегда состояла в том, чтобы собрать как можно больше денег в «закрома родины». Допуск к этим «закромам» всегда имел ограниченный круг лиц. И деньги из этих «закромов» текли бурными реками в бездонные карманы нечистых на руку и на совесть чиновников. Общественность этого допуска не имела. Весь народ стонет от непомерных налогов, а статья 74 «народной» Конституции констатирует: «Референдум не допускается по отношению к законопроектам по вопросам налогов...». То есть «отцы» Конституции – Основного Закона государства - и тут себя обезопасили.

Всех привязали к деньгам. Держат на «денежном» поводке. Деньги стали своего рода косвенным рабством. Никто никого вроде бы и не эксплуатирует, в стране демократия, но всё зависит от тех, у кого есть деньги, и все идут к ним на поклон. Сидит куча здоровых людей, имеющих массу интересных идей, во-круг которых работы непочатый край и ждёт каких-то инвестиций из-за рубежа, потому что без инвестиций нельзя ничего делать. Ситуация просто нелепая. И менять никто ничего не собирается. Сами деньги всё больше и больше становятся товаром, они перестают быть простым эквивалентом в процессе обмена реальных товаров. Зачем производить какой-то сложный товар, когда можно произвести «денежный» товар. Это намного дешевле. Так, например, стоимость «производства» одной американской купюры номиналом в сто долларов обходится всего в ... двенадцать центов. Таким образом, потратив 12 центов на территории США, в остальном мире (вне США) можно купить товаров на сумму 100 долларов. «Подъём» составляет более 830 раз. Америка, по сути дела, является финансовым спекулянтом не виданного досель масштаба.

Хитрость, связанную с вбрасыванием всё новых и новых денег в оборот, давно поняли и правительства других стран. Поэтому во многих странах постоянно работает печат-

Банки, привлекая деньги населения, в своих рекламах-дурилках делают акцент на том, что деньги, мол, может «съесть» инфляция, если вовремя не подсуетиться и не положить их в банк на депозит под проценты. Здесь банки лукавят и переворачивают всё вверх ногами: как раз именно выплата процентов по вкладам и раскручивает саму инфляцию. А так как надо платить проценты по вкладам, поэтому и вбрасываются лишние деньги на рынок. Реальная же экономика вполне бы могла обойтись без дополнительной эмиссии.

Мало кто догадывается и о том, что если даже и не берёшь кредит в банке, то всё равно платишь проценты. Вроде бы всё ясно: кладёшь деньги в банк - получаешь проценты, берёшь деньги в банке - платишь проценты. Не хочешь платить - не бери деньги в долг. Но это только так на первый взгляд. На самом же деле, фактически, в цене всякого товара, за который нам приходится платить, скрывается и её процентная составляющая. Ты не берешь, так другие берут. Многие предприятие для своей хозяйственной деятельности берут крелиты в банках, проценты по которым включаются, естественно, в стоимость производимых ими товаров и услуг. А платят эти процентыпокупатели, т.е. мы с Вами.

Если проследить за основными бурными денежными потоками, то можно заметить, что все они текут в одну сторону - туда, где уже есть ростовщический финансовый спекулятивный капитал. Если перестать вбра-сывать новые деньги на рынок, то движение капитала пойдёт и в другие стороны. Но тогда остановится обогащение «лучших представителей голубой крови».

Современная финансово-прибыльная система работает по принципу «снежного кома». Если снежный ком катать по обычному снегу, то снег будет к нему налипать и ком будет увеличиваться в размере. Если снега не бу-

дет, то ком катать беспо-

лезно - он не увеличится в размере. Так и на финансово-экономическом рынке всегда должен быть «снег», т.е. дополнительные деньги, по которым можно катать «денежные комы», т.е. финансовые капиталы. Чтобы увеличивались «комы» «снег» надо всё время подсыпать. Поэтому и вбрасываются постоянно новые, ничем не обеспеченные деньги на финансовый рынок.

По сути это финансовая игра, в которой выигрывает тот, кто устанавливает правила игры, или простыми словами мировая «дурилка», возведённая в ранг всеобщей мировой финансовой науки. Уже сейчас многие замечают, что «финансовая зима», поддерживаемая искусственно, слишком затянулась. И ожидаемое вскоре потепление может легко превратить весь «снег» в воду, которая из-за своего чрезмерного объёма может вызвать всемирный «финансовый» потоп.

Количество денег (благ), которые человек получает от общества, напрямую должно зависеть от того, какие ценности он для него создаёт. Какие такие ценности создают для общества банки, кроме того, что выдают кредиты под огромные проценты, да ещё только тому, у кого есть хороший тройной залог? При такой системе банки вообще ничем ни рискуют, а только приумножают свой капитал. Игра идёт в одни ворота. Рискуют только те, кто берёт кредит для развития производства, потому что в случае неудачи они могут потерять

в три раза больше того, что взяли. Обратим внимание ещё на одно «хитромудрое» изобретение конца XX века называемые электронные деньги. Эти «виртуальные деньги» вообще не имеют никакого отношения ни к реальной экономике, ни к производству реальных товаров. Хотя при определённых условиях электронные деньги легко превращаются в деньги бумажные, чем также содействуют инфляции. Уже во времёна Горбачёва в 1987 году вышло постановление о госпредприятии, которое разрешало предприятиям часть безналичной прибыли перечислять в фонд материального поощрения и затем обналичивать. И произошло то, что безналичная прибыль, никогда ранее не обеспеченная потребительскими товарами, попав на рынок, сильно раздула денежную массу Товар моментально исчез с прилавков. Рядовые граждане несли пачки денег в сберкассы-больше их девать было некуда. Подрывная деятельность против экономики СССР была в гот период направлена на развал именно товарно-денежного обращения, а даже не производства. Пробоина ниже финансовой ватерлинии, т.е. перелив денег из «безнала» в «нал»

существует и до сих пор.
В современной «правильной» экономике, берущей своё начало на западе, обогащение сейчас стало не столько плодом личных или коллективных трудовых усилий в поте лица, сколько итогом разного рода финансовых махинаций и манипуляций. Кроме того, с появлением электронных (безналичных) денег ситуация вообще принимает катастрофический оборот. При «случайном» сбое электронной системы огромное число граждан в один момент могут оказаться нищими.

Известно, и об этом мы уже упомина-ли, что товар появился раньше денег. Вначале были товарообменные отношения, а уже потом появились - товарно-денежные. Но сей-час товарно-денежные отношения переросли в денежно-товарные (чтобы произвести товар или организовать какое-нибудь дело, вначале нужны деньги) и кое-где даже в денежно-денежные (банковская система). Джин вырвался из бутылки. Эквивалент, «посредник», стал править бал. Полный абсурд. Ситуация схожа с той, когда не товар взвешивают на весах при помощи гирь (эквивалент массы), а гири взвешивают при помощи товара. Необходимо загнать джина назад в бутылку. А для этого надо убрать банковский процент по кредитам и не вбрасывать в оборот ничем не обеспеченные новые партии денег. И инфляцию «как рукой

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что в настоящее время мировая денежно-финансовая система стала выполнять не позитивную, как было вначале, а негативную роль. Она всё больше и больше становится тормозов на пути общественного развития и общего блага. И если мы сейчас ничего не предпримем, то произойдёт крах этой системы, финансовая пирамида с треском разва-

Денег в мире много, И всё дорожает. А совести мало -На всех не хватает!

Хотя «власть имущие» и делают всё возможное, чтобы сохранить существующий порядок вещей, но, сколько бы обречённого на смерть пациента ни поддерживали искусственно при помощи уколов, летальный исход всё же неизбежен.

Всё должно развиваться гармонично, по нормальным Законам Природы. Деньги могут выступать только эквивалентом при обмене реальных товаров и услуг, но не более того. Сами они товаром быть не должны. Настало время изменить фальшивую

финансово-экономическую парадигму, ведущую всё мировое общество в тупик, и приступить к разработке новой финансово-экономи ческой модели, основанной

на высоких нравственных законах, т.е. естественных законах Природы и Космо-

