

О СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Методика преподавания иностранных языков является одним из важнейших аспектов лингвистики, который определяет общее направление в постоянно совершенствующейся системе обучения языкам. Рассматривая эволюцию методов, которые использовались последнее столетие, можно вывести закономерности процесса смены одного доминирующего метода преподавания другим. Этому способствует ряд факторов, определяющих динамику развития данного процесса. Среди них можно в первую очередь назвать те, которые определяются конкретной политической ситуацией в стране, в образовании, культуре и науке. А с другой стороны, фактор состояния лингвистической науки на конкретном этапе истории, когда отношение к тому или иному методу преподавания определяется доминированием одного из них, так как ему отдается больше предпочтения, чем другому.

В любом случае выбор направления в методике преподавания иностранных языков не навязывается директивами, обязательными для исполнения. Переход от одного метода к другому происходит чаще всего постепенно, зарождаюсь внутри уже существующего метода, в результате неудовлетворенности показателями предыдущего. Новые методы появляются либо в противоположность предыдущим, либо развивая, совершенствуя, корректируя слабые стороны устаревшего метода. Подтверждением последнего служит грамматико-переводной метод, приверженцы которого резко критиковали сторонников, так называемого, прямого метода. Современный коммуникативно-ориентированный подход не отрицается лингвистами, а совершенствуется и развивается. Развитие методической мысли дает возможность проследить, как смена

лингвистической парадигмы определяла необходимость перехода к новому методу.

Грамматико-переводной метод в конце XIX начале XX века был основным, в силу сложившихся условий и предпосылок, какие ему способствовали. Гимназическое образование имело целью гармоничное воспитание чувства прекрасного у обучаемых, умение логически мыслить, в том числе и через преподавание иностранных языков. Рассматривая язык как систему, предполагалось, что обучаемый должен ее изучить и понять. Однако не все лингвистические понятия легко усваивались как система, в то время как грамматика была наиболее систематизированным аспектом языка. Поэтому грамматика стала играть самую важную роль в обучении иностранным языкам. Система грамматических правил легко заучивалась наизусть, специальные упражнения позволяли понять и выработать навыки использования того или иного грамматического явления, затем ученики учились находить эти явления в текстах и их формулировать на уровне предложений или простого текста, а также находить эквивалент перевода определенных грамматических конструкций. Среди заданий предлагались следующие: раскройте скобки и поставьте слово в определенной грамматической форме, преобразуйте прямую речь в непрямую, замените одну грамматическую конструкцию другой и т.д. Целью обучения было чтение текстов и их перевод на родной язык, где основным критерием служило знание грамматики. Знание грамматической системы не подкреплялось выработкой умений и навыков, а родной язык был основой для сравнения и посредником в приобретении знаний.

Следует заметить, что грамматико-переводной метод имеет сегодня немало сторонников среди преподавателей иностранных языков, которые считают, что с его помощью можно получить надежные знания и подготовить хорошего специалиста. Однако

неудовлетворенность лингвистов, критикующих грамматико-переводной метод, а также влияние объективных факторов истории, политики, культуры и науки на процессы развития лингвистической мысли привели языковедов к разработке прямого метода. Его суть заключалась в том, что обучаемые должны были входить в язык, как дети, которые воспринимают естественным путем родной язык. Лингвисты, отказавшись от обучения системе, занялись изучением фонетического уровня языка. И если предыдущий метод делал акцент на родной язык, то новый метод, наоборот, исключал использование родного языка, прибегнув к так называемой системе способов семантизации. Она предполагает вместо перевода на родной язык создание упражнений и заданий на понимание, таких как: описание, использование синонимов, антонимов, наглядность, демонстрация предметов и действий. Иной подход демонстрируется и в изучении грамматики, когда усвоение грамматического материала осуществляется через практическое применение того или иного речевого образца. Повторяя и заучивая речевые образцы, ученик имитирует учителя, поэтому иногда прямой метод называют имитационным. Ученики больше опираются не на знание правил, а на интуицию. В этой ситуации личность учителя становится первостепенной, и для более успешного решения приглашаются в качестве преподавателей носители языка.

Прямой метод послужил основой для развития специфических методов обучения таких как, аудиолингвальный и аудиовизуальный. Суть этих методов заключается в создании готовых структур языка и их заучивание с помощью технических средств. Использование в аудиовизуальном и аудиолингвальном методах магнитофонов, диапозитивов, фильмов, видео и т.п. способствовало образованию стойких ассоциаций, т.е. автоматизма в овладении структурами речи. К тому же использование этих методик не требовало обязательного

присутствия учителя. Тем не менее, увлечение этими методиками не могло дать глубоких знаний структуры языка. Хотя индуктивный подход к изучению грамматики - от примеров к правилам - имеет свои положительные стороны.

В связи с развитием прагматического подхода в обучении, в частности в теории речевых актов, усилился интерес к механизмам общения посредством языка, к его коммуникативной функции. Функционирование языка в общении стала главным аспектом изучения лингвистов, а коммуникативная ситуация является главным понятием в методической концепции, которое определяет логику предъявления материала на страницах учебника и на уроке. Коммуникативный подход предполагает создание ситуации реального общения, усвоения ее параметров и развития навыков переноса усвоенного материала на все похожие ситуации. Система упражнений включает диалоги, ролевое общение, ролевые игры, симуляцию реальной коммуникации. Тексты подбираются с целью их использования в контексте предлагаемых ситуаций. Создания метода устного опережения позволяет обеспечить развитие навыков чтения, перевода, говорения и аудирования. Это дает хорошие результаты в усвоении лексики, умении воспринимать речь, говорить и думать на иностранном языке, изучать грамматику без зазубривания и выполнения огромного количества грамматических упражнений. Однако и этот метод не лишен недостатков, которые выражаются в недостаточной подготовке обучаемых к письму и грамматике, а также в потере части лексики, которая со временем забывается.

В последнее время появилась новая дидактическая концепция, называемая «перспективой действий» или «подходом путем становления задач». Если в коммуникативном методе главной целью является умение общаться, то в новом подходе акцент делается на умение с помощью языковых ресурсов решать задачи как можно

более эффективно. Новая концепция влияет на приемы, к которым привыкли прибегать в коммуникативном подходе. Важно создать систему в обучении, программируя совокупность операционных целей посредством педагогических видов деятельности. При этом должен быть также продуман механизм оценки знаний, чтобы проконтролировать, насколько система обучения освоена учеником и может стать впоследствии уровнем его компетенции. Новый подход по постановке задач позволит увидеть способность ученика действовать в языке. Обучаемый становится активным участником процесса обучения. Задачи, которые решаются в ходе общения, могут быть социального, культурного, академического, практического и экономического порядка, и чем сложнее они становятся, тем выше степень совершенства языка. Оценка выполнения задачи определяется тем, насколько обучаемый сумеет мобилизовать необходимые языковые ресурсы для ее решения. Обучать и оценивать в новом подходе обозначает программировать задачи и оценивать компетентность в соответствии с языковыми способностями и в их соотношении с конкретными действиями.

Приемы и методы, используемые преподавателем, остаются в языковой сфере, тогда как цели по проведению тех или иных операций носят коммуникативный характер, но они обеспечивают решение конкретной задачи, которая не обязательно является лингвистической, а может быть социального, культурного, педагогического, практического или экономического характера. Таким образом, преподаватель создает программу задач с постоянно возрастающим уровнем сложности языкового общения, а выполнение задачи в конкретной ситуации позволяет ученику доказать свою способность мобилизовать свои лингвистические ресурсы для ее осуществления.