

ТЕЗИСЫ КАК НАУЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ

Г.Г. Кривчик

ABSTRACT AS THE SCIENTIFIC PRODUCTS

G.G. Krivchick

Аннотация. Статья содержит определение тезисов доклада (сообщения) как научного сочинения. Автор характеризует их разновидности и формулирует основные требования к написанию тезисов. Ключевые слова: тезисы, гипотеза, доклад, научное сочинение.

Abstract The article contains the definition of the abstract (messages) how science works. The author characterizes their varieties and formulates the basic requirements for writing abstracts.

Keywords: abstract, hypothesis, report, research essay.

Как известно, одним из распространенных видов научных сочинений являются тезисы (тезисы доклада или сообщения на научной конференции). Их наличие отображается в научных отчетах, списках публикаций научного работника, авторефератах диссертаций. Однако следует знать, что публикации тезисов не всегда учитываются при оценке эффективности научной деятельности ученого, поскольку они считаются как бы неполноценным видом научной работы.

Согласно общепринятому определению, тезисы - это ряд положений, в которых кратко изложены определенные идеи, основные мысли лекции, доклада, сочинения [5, с. 703]. Или, если употреблять этот термин во множественном числе и научном смысле, - это краткая запись содержания научного исследования в виде основных, кратко сформулированных научных положений [6].

В зависимости от решаемых задач и формы подачи материала тезисы можно разделить на два основных вида: 1) тезисы-отчет об основных результатах научных исследований; 2) тезисы-проект (проспект) новых научных исследований. Оба вида тезисов нельзя считать самостоятельными научными работами. Они имеют ценность только в том случае, когда либо завершают научное исследование, либо открывают его. Поэтому, кстати, нельзя считать ученым работника, перечень научных работ которого ограничивается тезисами докладов на научных конференциях. Оба вида имеют право на жизнь. И первые, и вторые публикуются в сборниках тезисов докладов и сообщений различных научных конференций. Если тезисы носят более обширный характер, содержат дополнительные элементы, например, краткое введение с освещением актуальности, степени изученности данного вопроса, формулировкой цели исследования, перечень использованной литературы и ссылки на нее, выводы, аннотацию и другие элементы, присущие статьям, то такие тезисы иногда ошибочно называют небольшими статьями, а сборник - сборником статей конференции, хотя, по сути, тезисы не являются ими, их написание имеет целью другое.

В тезисах-отчете в сжатой форме сообщается об актуальности исследования, формулируются объект и предмет, задачи и новизна научного исследования, содержатся основные выводы, к которым пришел исследователь, выполнив поставленные исследовательские задачи и решив научную проблему. Кстати, по схожей схеме пишется и автореферат диссертации, который, по сути, является отчетом о диссертационном исследовании. Конечно, прежде всего главное внимание в тезисах уделяется наиболее актуальным вопросам темы, личным

достижениям автора, инновациям, то есть данным, которые самостоятельно получил автор. Доклад имеет успех, а тезисы достигают своей цели, если они побудили коллег обратиться самим к изучению данной темы, к другим, более капитальным работам докладчика, на основе которых были написаны тезисы. Тезисы-проект решают другую задачу и имеют другую форму. В них содержится гипотеза, с рассмотрения которой, как известно, начинается любое научное исследование. Формулируются основные научные положения, которые требуют развития и более серьезной аргументации. В качестве примера тезисов указанного вида можно привести «Тезисы о Фейербахе» К. Маркса, где главным, очевидно, является 11-й, последний тезис, изложенный в форме изящного афоризма: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» [4, с. 59]. Одна из основных идей «Тезисов» К. Маркса - идея о ведущем значении в жизни революционной практики. Впоследствии она получила дальнейшее развитие в первой главе («Фейербах») книги «Немецкая идеология» [3], других работах классиков.

В наше время обьмно тезисы пишутся с целью выступления с докладом (сообщением) на научной конференции. Сами тезисы готовят к публикации в сборниках докладов к конференции. Оргкомитет конференции обьмно строго оговаривает требования их к оформлению и обьмно не принимает к публикации те, которые оформлены неверно. Выступая с докладом (сообщением), который(ое) обьмно длится не более 7-15 минут, докладчик стремится за отведенное ему время не только ознакомить своих коллег со своей научной гипотезой, но и получить их поддержку, проверить их реакцию на свои мысли, отточить свою аргументацию при обсуждении и защите своей позиции.

Основные требования к тезисам. Во-первых, они должны быть максимально лаконичными, конкретными, не содержать двусмысленных толкований, быть четко структурированными. Позиция автора должна быть понятной. Во-вторых, обязательное требование к тезисам - наличие собственных утверждений, а не только определенной информации. Важной положительной чертой тезисов является их самостоятельный характер. Естественно, у них не может быть каких-либо признаков заимствований и плагиата. Тезисам более, чем любым другим видам научной продукции, присущ отпечаток научной личности ученого. В-третьих, тезисы должны быть интересными тем, кому они адресованы, то есть рассчитаны на конкретную аудиторию.

Вместе с тем двум разновидностям тезисов присущи свои особенности. Если в тезисах-отчете необходимо прежде всего как можно точнее отразить сущность проведенного научного исследования, то важным положительным качеством тезисов-проекта является их провокационность. Ведь для того, чтобы вызвать дискуссию по обсуждению проблемы, ее нужно заострить, вызвать возражения оппонентов. При этом, однако, следует помнить о недопустимости излишней агрессивности, воинственности, категоричности суждений. Здесь важно придерживаться определенного такта, умения найти «золотую середину». Надо помнить: тезисы должны не отпалкивать оппонентов, а побуждать их к дискуссии. Прекрасным примером данного подхода могут служить «Наброски по варяжскому вопросу» В.О. Ключевского, где выдающийся российский историк начинает дискуссию относительно «варяжского вопроса» с так называемыми норманистами и антинорманистами («роксоланистами»): «Новые теории о происхождении Руси выступают с таким шумом и такими мужественными физиономиями, как будто они вверх дном ставят все основные факты, которые открывала наша история» [1, с. 115]. Впоследствии эта полемика была продолжена уже в более спокойной и пространной форме в «Курсе русской истории» (Часть I) [2].

Важным результатом доклада (сообщения), сделанного на основе тезисов-проекта, является уточнение узловых моментов проблемы, чтобы в дальнейшей научной работе подробно и всесторонне остановиться на них и доказать свою правоту. Кстати, если начатая в тезисах полемика будет продолжена, например, в статье, она придаст последней внутреннюю динамику, сделает текст более живым, интересным и содержательным.

Впрочем, как любит повторять небезызвестный «знаток» - актер Леонид Каневский, подытоживая свои телевизионные расследования, «это уже совсем другая история».

Библиографический список

1. Ключевский В.О. Неопубликованные произведения. - М: Наука, 1983.-416 с.
2. Ключевский В.О. Курс русской истории // Сочинения: В 9-ти т. - М.: Мысль, 1989. - Т. 1. - 423 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. - М.: Госполитиздат, 1956.-616 с.
4. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. С прил.: К. Маркс. Тезисы о Фейербахе. - М.: Политиздат, 1977.-71с.
5. Ожегов СИ. Словарь русского языка. - М.: Русский язык, 1983. - С. 703.
6. Тезис // Электронный ресурс. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.