

2. НАУЧНОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СЛОЖНОСТИ АДАПТАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА К ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ В СТРАНАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Г.Г. Кривчик, Г.П. Евсеева

Днепропетровский национальный университет
железнодорожного транспорта,
г. Днепропетровск, Украина

Во многих странах постсоветского пространства, в Украине в частности, внедрена кредитно-модульная система в образовательную систему высшей школы. Также несложно, административно-распорядительным порядком, например, без особенных сложностей заменить защиту диссертаций на получение ученой степени кандидата наук защитой на получение степени доктора философии, а уже существующего кандидата наук называть доктором философии, доктора наук – полным доктором (*Doctor habilitus*), как в Германии, или большим доктором философии (*Grand Doctor of Philosophy*), как в Бельгии. Но намного сложнее поднять уровень работы отечественной высшей школы до уровня лучших европейских университетов, повысить престижность высшего образования, знаний, высокой квалификации работника, а заработную плату нашего профессора и доцента довести до европейского уровня.

Вчитываясь в нормативные документы по Болонскому процессу [1 – 13], которые разъясняют важнейшие шаги и проблемы внедрения европейской системы образования в украинские вузы, понимаешь, что не всё гладко как в теории, так и на практике. Цель данного сообщения – проанализировать наиболее важные проблемы, которые, на наш взгляд, необходимо решить на пути внедрения европейских образовательных систем в вузах постсоветского пространства.

Без этого есть большой риск формального отношения к Болонскому процессу. Когда внедряются формальные и второстепенные вещи, проигнорировав гуманистические традиции европейских университетов – основу их единения. Следует напомнить в этой связи, что подписанию Болонской декларации (1999 г.) предшествовало принятие Большой Хартии Университетов (1988 г.), где была закреплена университетская автономия, другие демократические принципы жизнедеятельности высшей школы, которые, к сожалению, пока еще отсутствующие в отечественной системе высшего образования. Важно повсеместно распространить такую интерак-

тивную модель учебы, при которой взаимоотношения между профессором и студентом осуществляются на основании равенства, паритетности, взаимоуважения и непредубежденности. Важнейшим заданием высшей школы было и останется научить студента думать, желать и уметь самостоятельно добывать знания. Особенно это становится важным в условиях стремительно развивающегося информационного общества. Информация как таковая становится товаром, способом достижения успеха.

Сам по себе факт присоединения к Болонскому процессу не может поднять наше образование до европейского уровня. Тем более, что и в большинстве западных стран не предается Болонскому процессу такого большого значения, как у нас. Для западных стран отмеченный процесс является лишь одним из многих направлений интеграционных процессов, но не приоритетным направлением развития науки и образования. Научно образовательная активность лидеров европейских государств концентрируется не на формальных изменениях в организации учебного процесса в высших учебных заведениях, а на повышении роли высшего образования в развитии естественных и инженерных наук, высоких технологий и даже в организации социального общества.

Важнейшим аспектом деятельности Министерства образования и науки Украины является оптимизация деятельности вузов страны. Необходимо оптимизировать все финансовые, материально-технические, информационные ресурсы, кадровый потенциал высшей школы, чтобы в качественном и количественном измерениях они отвечали европейским стандартам, а не определялись по остаточному принципу. Значительным фактором вывода нашего высшего образования на качественно новый уровень и подготовки квалифицированных специалистов должна стать последующая компьютеризация учебного процесса, внедрения интернет-технологий, создания корпоративных сетей и виртуальных лабораторий, которые позволяют в реальном времени проводить экспериментальные исследования в процессе аудиторных занятий. В этой связи важнейшей проблемой высшей школы является самостоятельная работа студента, его умение самоорганизовываться, проявлять интерес, находить мотивацию к своей деятельности.

Следует обеспечить высокое качество подготовки научных кадров, достичь того, чтобы ученые степени и научные звания получались только по актуальным научным, в частности диссертационным исследованиям. Необходимо принять немедленные меры относительно прекращения дискредитации ученых степеней через присуждение их тем высоким должностным лицам, которые, мягко говоря, воспользовались чужим трудом. Нужно внести соответствующие изменения в украинское законодательство и действующую нормативную базу с тем, чтобы обеспечить высокий авторитет отечественных диссертаций и взаимное признание дипломов и аттестатов каждым учреждением любой страны.

Мы убеждены, что система высшего образования требует не столько изменений в расписании занятий и учебных планах, сколько значительно-го повышения требований к преподавателю высшего учебного заведения. А потому должно стать правилом: преподавать в вузе способен лишь тот преподаватель (ассистент, доцент, профессор), который сам постоянно осуществляет научные исследования. Другим работникам, независимо от их научных степеней и званий, следует предложить трудоустройство в системе среднего образования. Конечно, повышение требований к преподавателю должно сопровождаться материальным поощрением их труда. Хотя бы до того уровня, который был в советских вузах.

Не может не вызывать беспокойство то, что мы в сущности потеряли когда-то хорошо организованную систему повышения квалификации и переподготовки профессорско-преподавательского состава, а новую систему, которая удовлетворяла бы потребности рыночной экономики, не создали. Поэтому очень важен общеевропейский принцип «образование через всю жизнь», который пока еще в условиях нашего государства не в полной мере реализован.

Говоря о мобильности студентов как важнейшем направлении Болонского процесса, мы должны осознавать, что мобильность останется лишь одним из благих намерений, если наши студенты не будут свободно владеть иностранными языками, а не «читать и переводить со словарем», как в настоящий момент. Мы никогда не станем частицей сообщества европейских народов, если не сможем общаться с ними их языком. В этой связи можно вспомнить, что во времена Киевской Руси люди считали: сколько человек знает языков, столько в ней миров. Ярослава Галицкого называли Осмомыслом из-за того, что он знал восемь языков. При этом мы должны помнить европейский принцип освоения языка «родной язык плюс два европейских». В условиях Украины этот принцип срывается плохо, поскольку после двадцатилетия существования государства «родной язык», в понимании «государственный» не имеет окончательного определения. Для сравнения: в России для россиян-чувашей, россиян-удмурцев «родной государственный язык» понятие весьма точное – русский язык.

В то же время нельзя не учитывать того, что правящие круги так называемых цивилизованных стран объективно заинтересованы в том, чтобы путем Болонского процесса, через реализацию «мобильности» студентов и преподавателей, стало проще бесплатно получать из стран с низким уровнем жизни людей (а Украина и Россия, к сожалению, являются таковыми) квалифицированную рабочую силу. В отличие от нас основатели Болонского процесса заботятся прежде всего о собственных национальных интересах.

Среди положительного опыта организации высшего образования в европейских странах, важно отметить тесную связь учебного заведения

и работодателя. Именно он (работодатель) задает тон в подготовке кадров для экономико-хозяйственных нужд страны, принимая непосредственное участие в аттестации таких кадров. Немецкий производитель машин Folzwagen прежде чем выпускать автомобиль новой серии в серийное производство за два-три года до этого модель новой машины отдаёт в учебное заведение для детального изучения будущим инженерным кадрам завода. Вряд ли мы сможем найти пример такой взаимосвязи в Украине, да и во всех странах СНГ.

Заимствуя лучший зарубежный опыт и внедряя европейские стандарты высшего образования в странах постсоветского пространства, необходимо также осознавать, что далеко не все из отмеченного следует механически переносить на нашу почву. В частности, и слишком узкую профессиональную специализацию студентов, и оценивание знаний студентов способ механического тестирования, и полную свободу посещения, которая на практике означает свободу непосещения учебных занятий и тому подобное. Вряд ли целесообразно идти по пути последующего углубления пропасти между привилегированными университетами и основной массой высших профессиональных учебных заведений, как в некоторых западных странах, где политика правящих кругов направлена на формирование элиты и одновременно на снижение образовательного уровня основной массы населения, поскольку таким населением более легко управлять.

Помня о том, что российская система высшего образования, которая досталась в наследство СССР, а потом и большинству всех постсоветских стран, имеет свои огромные достижения и преимущества, нельзя отказываться от своих национальных традиций. Нужно «чужому учиться, но и своего не чуждаться». Общеизвестно, старая российская система всегда отличалась фундаментальной подготовкой специалистов, которые были способны благодаря этому в достаточно сжатые сроки овладеть любой специальностью. Одно из преимуществ советской системы образования заключалось в том, что студенты всех без исключения высших учебных заведений получали не только высшее профессиональное образование, но и обстоятельные политические, гуманитарные знания, что давало им возможность успешно управлять производственными коллективами, проявить себя на государственной службе, на политическом поприще. Если согласиться с теми, кто считает, что в прежней советской системе образования нет преимуществ, то чем объяснить тот факт, что не меньше, чем 50 тыс. научных работников, которые учились в советские времена, выехали в последнее время из Украины за границу и в настоящее время там составляют элиту научного и преподавательского состава. Очевидно, наше государство обязано создать дома такие условия и стимулы, чтоб каждый научный работник и специалист высокой квалификации были заинтересо-

ни реалізувати свої здібності і талант у себе на Родині. Надаємося, що так воно і трапиться.

Бібліографічний список

1. Болонський процес у фактах і документах (Сорбона-Болонья- Саламанка- Прага- Берлін) / Упорядники М.Ф. Степко, Я.Я. Болюбаш та ін. – Тернопіль: Екон. думка, 2003. – 60 с.

2. Болонський процес: Нормат.-правові документи / Уклад. З.І. Тимошенко та ін. – К.: Європ. ун-т, 2004. – 102 с.

3. Болонський процес: Модель структури додатку до диплому / Уклад. З.І. Тимошенко та ін. – К.: Європ. ун-т, 2004. – 73 с.

4. Болюбаш Я. Один з принципів Болонського процесу – мобільність студентів у європейському просторі // Освіта України. – 2006. – 20 січня. – С. 4.

5. Журавський В.С., Згуровський М.З. Болонський процес: головні принципи входу в Європейський простір вищої освіти. – К.: Політехніка, 2003. – 200 с.

6. Кривчик Г. Чи варто ставити воза попереду коня? Демократизація і гуманізація національної системи вищої освіти як важлива передумова приєднання до Болонського процесу // Освіта України. – 2005. – 13 – 20 квіт.

7. Матеріали Всеукраїнської наради ректорів вищих технічних навчальних закладів «Вища технічна освіта України і Болонський процес». – Х.: НТУ «ХПІ», 2004. – 198 с.

8. Модернізація вищої України і Болонський процес: Матеріали до першої лекції / Уклад. М.Ф. Степко та ін. – К.: Наук.-метод. центр вищої освіти МОН України, 2004. – 58 с.

9. Основні принципи розвитку вищої освіти України в контексті Болонського процесу (документи і матеріали, 2003 – 2004 рр.) / М.Ф. Степко та ін.; за редакцією В. Г. Кременя. – Тернопіль: ТДПУ ім. В. Гнатюка, 2004. – 147 с.

10. Березюк А.М., Трифонов І.В., Федина В.Г. Основные принципы организационно методического обеспечения учебного процесса в условиях кредитно-модульной системы : метод. указания для преподавателей (2 издания). – Д.: ПДАБА, 2006. – 26 с.

11. Проблеми модернізації освіти України в контексті Болонського процесу: матеріали Першої Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Київ, 20 – 21 лют. 2004 р. / ред. кол. З. І. Тимошенко та ін. – К.: Європ. ун-т, 2004. – 197 с.

12. Шляхи підвищення ролі кафедри у вихованні студентів, залучення їх до наукової творчості у контексті Болонського процесу : Тези доповідей і повідомлень на міжвуз. наук.-практ. конф. 20 – 21 травня 2005 р. / ред. В.І. Большаков. – Дніпропетровськ: ПДАБА, 2005. – 152 с.