

Иван РЕКУН¹

СУЩНОСТЬ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Предприятия в условиях рыночных отношений получают весь спектр общественно-экономической деятельности, приобретают инфраструктурные функции и широкую хозяйственную самостоятельность. При таких условиях формируется новая среда для рыночной конкуренции, которой присущи состояния риска и неопределенности. В ближайшие годы именно в этой плоскости будет продолжаться соперничество между государствами. В такой ситуации многие страны, предприятия и организации сталкиваются с необходимостью создания новых подходов к обеспечению собственной экономической безопасности.

Экономическая безопасность стала одной из главных целей внутренней и внешней политики любого государства, организации, предприятия. В свою очередь, условием развития современных государств и обществ является формирование экономической безопасности. Это вызов не только для научных исследований, но и для законодательного процесса любой страны.

Целью статьи является идентификация дефиниции экономической безопасности в литературе и в нормативно-правовых актах. Понятие безопасности применяют к широкому спектру деятельности: государства, региона или мира. Ее суть заключается в неприкосновенности гарантий свободы, выживании и развитии. Результативность и эффективность формирования экономической безопасности во многом зависит от рационального определения и использования множества факторов и ситуаций в пространстве и во времени. В статье представлены некоторые аспекты теоретических и практических вопросов, определяющих особенности формирования экономической безопасности.

Ключевые слова: безопасность, экономическая безопасность, неопределенность, риск, принятие решений.

1. ВВЕДЕНИЕ

В XXI ст. одной из главных задач человечества является создание условий для безопасной жизни. Безопасность, по своей сути, создает стабильность, упорядоченность жизнедеятельности и развития человечества. Ряд ученых считает, что традиционное деление стран на блоки или сферы влияния постепенно теряет значение, но на самом деле такие выводы являются преждевременными. Ведь государственные и общественные интересы определяются не географически,

¹ Иван Рекун, д.е.н., профессор кафедры «Финансы и экономическая безопасность», Экономико-гуманитарный факультет, Днепропетровский национальный университет железнодорожного транспорта им. академика В. Лазаряна (Украина).

а с хозяйственной точки зрения, через наличие экономического пространства для торговли и инвестиций.

В условиях рыночных отношений предприятия получают весь спектр общественно-экономической деятельности, приобретают инфраструктурные функции и широкую хозяйственную самостоятельность. При таких условиях формируется новая среда для рыночной конкуренции, которой присущи состояния риска и неопределенности. В ближайшие годы именно в этой плоскости будет продолжаться соперничество между государствами. В такой ситуации многие страны, предприятия и организации сталкиваются с необходимостью создания новых подходов к обеспечению собственной экономической безопасности. Поэтому экономическая безопасность стала одной из главных целей внутренней и внешней политики любого государства, организации, предприятия, приобретает все большую значимость².

2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ДЕФИНИЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В широком смысле безопасность – это способность к выживанию, независимости, самобытности, то есть всего того, что обеспечивает возможность развития. В литературе отсутствует единое общепринятое определение экономической безопасности в ее конкретном содержании, не обоснованы комплексные критерии, позволяющие осуществлять измерения экономической безопасности, оценивать ее состояние и предоставлять предложения относительно мероприятий для ее обеспечения.

Понятие безопасности применяют к широкому спектру деятельности: государства, региона или мира. Ее суть заключается в неприкосновенности гарантий свободы, выживании и развитии. Безопасность как категорию определяют по объективным показателям, а также субъективными факторами, поэтому ее трудно оценить количественно. Ощущение угрозы является примитивным, но достаточно важным является ощущение того, что вы в безопасности. Это также означает, что суждение о возможных угрозах может быть стимулом к деятельности столь же мощным, как реальная угроза. Безопасность является категорией, которая имеет место и в теории, и в повседневной жизни. Проблема экономической безопасности долгое время не существовала сама по себе. Она была производной от задач экономического роста и развития общества и зависела от тех внутренних и внешних условий, сложившихся в определенный период.

На сегодня принципиально изменилась постановка многих проблем, связанных с риском и безопасностью хозяйствующих субъектов. В связи с этим в теории безопасности ученые определяют две объективные первопричины безопасности – вызовы и угрозы. Во-первых, возможно возникновение рисков, обусловленных долговременными причинно-следственными связями. Во-вторых, междисциплинарных рисков. Они возникают как системные кризисы, поэтому требуют принятия управленческих решений на нескольких уровнях и в различных сферах хозяйственной деятельности общества. В-третьих, изменения, происходящие

² О.В. Ареф'ева, Планування економічної безпеки. Видавництво Європейського університету, 2005.

в глобальном мире, становятся причиной многих бед и катастроф, что отражается на безопасности. В-четвертых, значительное ускорение хозяйственных процессов делает проблематичным построение долгосрочных и среднесрочных прогнозов. Такая ситуация требует изменения всей системы защиты экономической безопасности. Наличие и проявления угроз является первопричиной возникновения и развития понятия «экономическая безопасность», а функциональность ее заключается в выявлении, локализации и устранении соответствующих угроз. Вызовы генерируют новые ситуации, при которых возникают определенные потребности, соответственно к ним должны быть осуществлены определенные действия для достижения конкретного состояния безопасности. Поэтому в исследованиях безопасности в разных измерениях должны быть четко определены вызовы и угрозы. Только такой подход позволит получить объективную оценку феномена безопасности³.

Польская исследовательница К. Жукровська⁴, изучая различные аспекты безопасности, идентифицировала безопасность как состояние, при котором отсутствует опасность, причем определяет «твердые» и «мягкие» аспекты безопасности. «Жесткие» аспекты она относит к военной сферы, а «мягкие» – к немилитарной. Сфера экономики (экономическая и политическая стабильность, процветание и либерализация внутренней и международной торговли), бесспорно, укрепляет внутреннюю безопасность любой страны, ведь в новых условиях она приобрела новое содержание как международная безопасность. Трудно определить, какой из этих процессов начался раньше. К. Жукровська отмечает, что благосостояние легче строить вместе, чем один против другого⁵.

Еще одним важным вопросом для понимания феномена безопасности является ее восприятие как главной потребности, ценности и цели существования человека и социальных групп. В частности, Г. Куźняр⁶ утверждает, что безопасность является основной экзистенциальной потребностью индивидов, социальных групп и, наконец, стран. Речь идет не только о выживании, целостности или независимости, а также о безопасности развития, которая заключается в обеспечении защиты и усилении единства отдельных лиц, организаций и нации⁷.

Понятие экономической безопасности в широком смысле предполагает включение в комплекс критериев трех групп.

Первая группа критериев характеризуется биосферными экологическими аспекты экономической безопасности. Это получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, выполнение требований законодательства и нормативов в сфере

³ І.П. Отенко, *Економічна безпека підприємства*. ХНЕУ, 2012. – 251 с.

⁴ K. Żukrowska, *Ekonomia jako sfera bezpieczeństwa państwa*, [w:] K. Raczkowski, K. Żukrowska, M. Żuber, *Interdyscyplinarność nauk o bezpieczeństwie*, Difin, Warszawa, 2013. – 326 s.

⁵ Żukrowska K., *Ekonomia jako sfera bezpieczeństwa państwa* [w:] K. Raczkowski, K. Żukrowska, M. Żuber, *Interdyscyplinarność nauk o bezpieczeństwie*, Difin, Warszawa, 2013.

⁶ R. Kuźniar, *Niebezpieczeństwa nowego paradygmatu bezpieczeństwa* [w:] *Bezpieczeństwo międzynarodowe czasu przemian. Zagrożenia – koncepcje – instytucje*, red. R. Kuźniar, Z. Lachowski, Warszawa 2003. .

⁷ Т.В. Ткач, *Освітній простір особистості. Психологічний аспект*, монографія, Київ, Запоріжжя, Вид-во ГУ «ЗІДМУ», 2008, 271 с.

охраны окружающей среды. К объектам производственной биосферно-экологической безопасности относятся:

- природные ресурсы;
- источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух – стационарные и передвижные;
- источники образования отходов производства⁸.

Вторая группа критериев экономической безопасности – это демографические аспекты – количество и качество населения. На сегодня государство и бизнес начинают реализовывать программы непрерывного корпоративного обучения, направленные на подготовку квалифицированных кадров для инновационной экономики. Ведь обучение, направленное только на передачу знаний, в современном мире становится неэффективным, если при этом не развивается способность специалиста ориентироваться в сложных производственных ситуациях, решать быстро и качественно как традиционные, так и нестандартные задачи. Знание основ законодательства, умение пользоваться нормативными актами и нормативно-технической документацией существенно влияет на качество подготовки специалистов-экономистов. Группой украинских ученых были разработаны принципы эффективной организации безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, а также коммерческих интересов⁹.

Но этого еще недостаточно, чтобы назвать ситуацию с экономической безопасностью бизнеса в Украине успешной. Социальные последствия экономических реформ оказались в ухудшении условий жизнедеятельности граждан Украины, нарушении условий труда и отдыха производственного потенциала человека, потерях рабочего времени из-за болезни и тому подобное.

Третья группа критериев экономической безопасности характеризует собственно экономическую безопасность в узком смысле. Реалии свидетельствуют: если обеспечивается экономическая безопасность в широком смысле, то в узком также; если обеспечивается экономическая безопасность только в узком смысле, то в широком – нет. Общество может оказаться на пути к катастрофе.

Большинство экономически развитых стран направляют политику в интересах ведущих фирм своих стран и транснациональных корпораций. Но в Украине проблема обеспечения экономической безопасности усложняется сочетанием внутренних (связанных со становлением государства) и внешних (связанных с противоречиями процесса глобализации) проблем¹⁰.

Существенная неопределенность состояния социально-экономических систем Украины усложняет процесс моделирования состояний экономической безопасности, а следовательно, и ее исследования. Существенные ограничения в исследованиях составляет недостаточная база основных параметров системы. Вместе с тем экономическая ситуация в Украине, особенности экономического

⁸ О.В. Мірошніченко, *Визначальні функції системи економічної безпеки*, Науковий вісник Волинського державного університету імені Лесі Українки (Серія «Економічна теорія»), 2007, №12, С.8-11.

⁹ О.В. Ареф'єва, *Планування економічної безпеки*, Видавництво Європейського університету, 2005, 170 с.

¹⁰ С.Н. Ильяшенко, *Составляющие экономической безопасности предприятия и подходы к их оценке*, Актуальні проблеми економіки, 2003, № 3, С. 12-19.

развития отраслей и предприятий диктуют необходимость углубленного изучения проблемы экономической безопасности.

Возрастание роли экономической безопасности предприятия требует адекватного экономического инструментария, что дает возможность более эффективно использовать накопившийся научный потенциал.

Как видим, экономическая безопасность – такое состояние функционирования экономики государства, в котором наступает порядок равновесия в определенных организационно-правовых нормах на началах общественной жизни. Это нормы, которые создает государство, принципы сосуществования, которые передаются из поколения в поколение.

Современные условия функционирования предприятий свидетельствуют о том, что общество меняется, экономические принципы со временем кардинально трансформируются. Коррупция, жажда наживы и другие негативные общественные проявления мешают преодолению кризиса. Это приводит к тому, что предприятия вынуждены осуществлять свою деятельность в условиях неопределенности и рисков.

3. ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И РИСКОВ

Деятельность предприятий в условиях рынка характеризуется, прежде всего определенным уровнем экономической свободы субъектов хозяйствования. Однако свобода одного участника рыночных отношений ограничивается правами и экономической свободой других субъектов хозяйствования, которые стремятся, прежде всего, собственной выгоды. Такое понятие, как выгода, является ключевым в детерминационном комплексе возникновения рисков, поскольку выгода одного участника рыночных отношений может стать разрушительной силой возникновения риска, убытков, потерь и даже банкротства для других участников. Это положение усугубляется еще и тем, что предприятия, которые производят однородную продукцию или оказывающие подобные услуги, стремятся любым способом вытеснить своего конкурента с рынка или хотя бы занять доминирующее положение¹¹.

Итак, участники экономических отношений независимо от собственного желания на протяжении своей деятельности будут иметь дело с определенным уровнем неопределенности и, как следствие этого, испытывать на себе влияние тех видов рисков, которые присущи рыночной экономике вообще и конкретным экономическим условиям страны в целом или том или ином направлении деятельности в частности.

Условия неопределенности, которые существуют в любых видах экономической деятельности, являются предметом исследования и объектом постоянного наблюдения специалистов разных отраслей науки – юристов, экономистов, социологов, политологов. Комплексность подхода к изучению этого явления определяется тем, что поведение субъектов хозяйствования в процессе своей деятельности зависит от целого ряда условий, а именно: социально-политических, административно-управленческих, законодательных, производственных, коммерческих, финансовых.

¹¹ О.С. Власюк, *Теорія і практика економічної безпеки в системі науки про економіку*, Київ, Національний ін-т проблем міжнародної безпеки при РНБОУ, 2008, 48 с.

Понятие риска как объективного проявления неопределенности появилось у военных, экономических, демографических, медицинских, биологических, правовых и других дисциплинах. В современных условиях, проблема изучения методов управления рисками является определяющей. Категория «риск» входит в повседневный словарь руководителей предприятий становится необходимой предпосылкой и составной частью процесса осуществления хозяйственной деятельности. Чем сложнее и более размытой является окружающая среда, тем более актуальными являются учет рисков экономической деятельности и управления ими.

В СССР в 20-е годы XX века, такое понятие, как риск, было нормативно закреплено в ряде законодательных актов относительно производственной и рационализаторской деятельности. Однако уже с середины 30-х годов установление административной системы управления неизбежно способствовало формированию стереотипа относительно постепенного исчезновения экономического риска по мере укрепления планового хозяйства. Риск считался несовместимым с социалистическим планированием. Поэтому в СССР важная экономическая категория почти на много десятилетий (но не совсем) исчезла из поля зрения науки и практики управления экономикой¹².

В научных и периодических профессиональных источниках можно найти много разных по объему и многогранностью определений категории «риск». Это обусловливается, прежде всего, многоаспектностью этого явления, а также практически полным отсутствием его законодательного урегулирования.

Риск, с позиции экономических отношений, это вероятность возникновения убытков или недополученные доходы по сравнению с прогнозируемым вариантом¹³.

Сущность риска как феномена характеризует взаимосвязь таких основных его элементов:

- возможность отклонения от предполагаемой цели, ради которой осуществляется выбор одного из альтернативных решений;
- вероятность достижения желаемого результата;
- отсутствие уверенности в достижении поставленной цели;
- возможность материальных, нравственных и других потерь, связанных с воплощением в жизнь выбора, сделанного при наличии альтернативы в условиях неопределенности.

На основании изложенного можно сделать вывод, что риск экономической деятельности сводится к угрозе возникновения в период реализации определенного проекта или в силу определенного соглашения действий или событий, которые могут привести к дополнительным расходам субъекта хозяйствования или получения меньших доходов, чем те, на которые он рассчитывал.

Многогранность вероятных рисков обуславливается разнообразием его источников – факторов, которые провоцируют неопределенность результатов, а именно:

- спонтанность природных процессов и явлений, стихийные бедствия;
- случайность (различные аварии, выход из строя оборудования, несчастные случаи на транспорте и т. п.);

¹² О.І. Барановський, *Фінансова безпека*, монографія, Ін-т економічного прогнозування, Київ, Фенікс, 1999, 338 с.

¹³ В.В. Вітлінський, *Ризикологія в економіці та підприємстві*, монографія, Київ, КНЕУ, 2004, 480 с.

- наличие антагонистических тенденций, столкновение противоречивых интересов (от войн и межнациональных конфликтов до конкуренции и обычной расхождению интересов);
- непрогнозируемый характер научно-технического прогресса;
- неполнота, недостаток информации об объекте, процессе, явлении, которых касается решение, ограниченные возможности человека по сбору и переработки информации, а также постоянное ее обновление;
- ограниченность, недостаточность материальных, финансовых, трудовых и других ресурсов, необходимых для принятия и реализации решений;
- невозможность однозначного познания объекта при существующих уровне и методов научного познания¹⁴.

В наиболее общем виде риск, основным источником которого являются внутренняя и внешняя неопределенности, возникает вследствие следующих основных причин:

- внезапном наступлении непредвиденных изменений во внешней среде, которые отражаются (либо могут отразиться) на деятельности предприятия (изменения цен, изменения в налоговом законодательстве, колебания валютного курса, изменения социально-политической ситуации и др.);
- изменении отношений предприятия с его контрагентами. Эти изменения могут быть вызваны как самим субъектом, и непосредственно его партнерами (возможность заключить более выгодное соглашение, увеличение или уменьшение срока сделки, более выгодные условия деятельности, изменения в условиях перемещения товарных, финансовых и трудовых ресурсов и другие), что приведет к пересмотру достигнутых договоренностей или отказа от них;
- изменений, происходящих внутри самого субъекта хозяйствования, или другие причины внутреннего происхождения (несоответствие уровня квалификации персонала запланированным заданиям, внезапный выход из строя основных производственных фондов и проч.);
- изменений, происходящих вследствие научно-технического прогресса, результатом чего является формирование новой системы ориентации (например, изменение отношения к ручному труду после возникновения машинного)¹⁵.

Управление является неотъемлемой чертой человеческого существования. Это процесс, в ходе которого необходимо решить, каким образом распорядиться недостаточным количеством ресурсов по сравнению с потребностями, которые будут прямо или косвенно применены для человеческих нужд. При прямом способе применения теории управления экономика дает положительные результаты увеличения производства продукции, которая будет доступна на рынке для удовлетворения насущных нужд, то они сразу же становятся доступными для потребления. Косвенный метод применения определяет, что товары в экономике пригодны лишь для дальнейшей обработки с целью удовлетворения потребностей.

¹⁴ І.Г. Мішина, *Ризики економічної безпеки та їхня класифікація*, Донецьк, ДонДУЕТ, 2003, Вип. 15, Т. 1., С. 238-244.

¹⁵ О.І. Панченко, *Класифікація ризиків на залізничному транспорті як основа формування системи економічної безпеки його функціонування*, 2012, Вип. 19, С. 84-92.

Таким образом, это связано не только с удовлетворением потребностей человека, а также с деятельностью по производству товаров и предоставлению услуг.

Управление решает текущие и будущие проблемы безопасности экономического развития. Это означает, что при принятии решений в конкретной экономической реальности руководители должны быть осведомлены о всех условиях и решениях, которые принимаются при наличии информации, которая может быть неполной, устаревшей, ненадежной, недействительной или даже отсутствовать.

Экономические решения в условиях корпоративных рисков, то есть в ситуации, связанной с отклонениями от предусмотренных показателей равновесия деятельности, могут быть оценены заранее, предусмотрены и рассчитаны, что означает, что основой для них является информация, которая касается поведения определенных институтов (кредитование банков, страховых компаний), чрезвычайных ситуаций (кража, повреждение, авария и тому подобное).

Риск может быть внутренним (эндогенным) или внешним (экзогенным). Его внутренняя природа вытекает из условий и обстоятельств деятельности внутри компании. Он определяется недостатками организации и корпоративного управления, принятием ошибочных решений или их бездействием в нужное время, а также возможность мошенничества, кражи, халатности или чрезмерной дебиторской задолженности¹⁶.

Внешние риски являются результатом условий и обстоятельств зависимости от внешней бизнес-среды, которые не могут быть изменены. Например, дебиторская задолженность возникает, прежде всего, из-за трудности прогнозирования изменения экономического поведения потребителей, изменения рыночных цен, продаж и поставок, изменений в технологии или возникновения социальных конфликтов, изменений в экономической и регуляторной политике. Внешний риск труднее контролировать, чем внутренние риски.

Для предприятия самым большим риском является рыночный риск, поскольку в результате неправильных решений они не могут продавать свою продукцию на рынке или продавать ее себе в убыток, и это не только негативно скажется на финансовом состоянии, а может даже угрожать их существованию.

Внутренний и внешний риски должны быть защищены или застрахованы. Экономическая безопасность предусматривает предотвращение возникновения потерь, тогда как страхование сводится к передаче определенной ответственности на кого-то другого другую. Оба эти решения не являются взаимоисключающими, но взаимно дополняют друг друга, поэтому могут быть использованы одновременно¹⁷.

Экономические решения на предприятии в условиях неопределенности, то есть в условиях отклонения от равновесия, могут предусматривать и рассчитывать, в случае наличия информации, ситуацию, в которой возможны потери. Неопределенность, как и риск, может быть внутренней и внешней. Неопределенность возникает в результате внешних обстоятельств и не может быть предсказуемой. Это может происходить через неточные расчеты расходов, возникающих при принятии решений, или из-за отсутствия соответствующей информации. Чем больше пред-

¹⁶ Л.С. Головка, *Суперний економічний потенціал корпорації: формування та розвиток, монографія*, Запоріжжя, КПУ, 2009, 340 с.

¹⁷ В.В. Вітлінський, *Ризикологія в економіці та підприємстві*, монографія, Київ, КНЕУ, 2004, 480 с.

прияття, тем складніше буде його зв'язати з зовнішнім середовищем. Зовнішня невизначеність і зовнішні ризики важче визначити, ніж внутрішні невизначеності¹⁸.

Говорячи про загрози діяльності підприємств в Україні, потрібно підкреслити, що найбільше поширення в українських реаліях отримали крадіжки, грабежі, розбої, шахрайство, вимагальство, взяточництво, зловживання службовим становищем, службовий підлог, а також різні форми недобросовісної конкуренції. Все це відбувається на фоні таких властивостей українському ринку особливостей, як:

- несприятлива для підприємця економічна політика держави, що проявляється в маніпулюванні з метою регулювання економіки учетної ставкою, валютним курсом, ставками митного тарифу і податків;
- руйнування господарських зв'язків;
- штучне зниження курсу гривні;
- економічна корупція [6].

Крім цього, при спробі дати повну картину ситуації, склалої в сфері української національної економіки, слід враховувати такі особливості українського ринку:

- розмах промислового і комерційного шпionaжу (з боку різних структур, що використовують методи агентурного і технічного проникнення до комерційної таємниці);
- відсутність єдиної стратегії забезпечення безпеки підприємств;
- відсутність цивілізованих юридичних гарантій для реалізації комерційних інтересів¹⁹.

4. ВИВОДИ

Економічна безпека підприємства є комплексним багатограним поняттям і пов'язана не тільки з постійним впливом зовнішніх факторів, але і з внутрішнім станом підприємства. Отже, рівень економічної безпеки відображає узгодженість і збалансованість інтересів підприємства і інших суб'єктів ринку. Вона може розглядатися як практичне втілення положень теорії ресурсної взаємозалежності, відповідно до якої в своїй діяльності підприємство повинно врахувати різні інтереси ринкових контрагентів.

Оцінюючи розвиток економічної безпеки, необхідно враховувати різноманітність видів діяльності, що визначають альтернативні підходи до розвитку характеру економічної безпеки країни. Ми виділяємо певні стратегії, а саме:

а) зменшення економічного потенціалу загроз, які, залежно від джерела виникнення, можуть бути розділені на зовнішній потенціал довготривалих ризиків, що вимагає прийняття економічної війни, по крайній мірі в стосунку деяких партнерів, і внутрішні потенційні загрози,

¹⁸ І.Г. Мішина, *Ризики економічної безпеки та їхня класифікація*, Донецьк, ДонДУЕТ, 2003, Вип. 15, Т. 1, С. 238-244.

¹⁹ І.П. Отенко, *Економічна безпека підприємства*. ХНЕУ, 2012, 251 с.

сокращение которых может быть осуществлено путем изменения способа функционирования хозяйства, изменения основ организационной и предметной структуры современной экономики, определение развития структуры ВВП с разбивкой на накопление и потребление, а также через соответствующую внешнеэкономическую политику;

б) уменьшение вероятности конфликта в экономической деятельности, которая заключается в избегании и предотвращении конфликтов, приводящих к развитию возможностей развала экономики, и может быть реализована путем снижения вероятности деструктивных конфликтов, препятствование противнику вступать в конфликтные ситуации или заключения взаимовыгодных соглашений об экономическом сотрудничестве;

в) повышение экономического потенциала собственной безопасности, который является самым правильным путем к созданию прочной базы экономической безопасности, за действия, которые следует рассматривать сквозь призму экономического развития страны, что находит свое отражение в создании и использовании ВВП.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Ареф'єва О.В., *Планування економічної безпеки*. Видавництво Європейського університету, 2005, 170 с.
- [2] Барановський О.І., (1999)*Фінансова безпека*, монографія, Ін-т економічного прогнозування, Київ, Фенікс, 1999, 338 с.
- [3] Вітлінський В.В., *Ризикологія в економіці та підприємстві*, монографія, Київ, КНЕУ, 2004, 480 с.
- [4] Власюк О.С., *Теорія і практика економічної безпеки в системі науки про економіку*, Київ, Національний ін-т проблем міжнародної безпеки при РНБОУ, 2008, 48 с.
- [5] Головова Л.С., *Сукупний економічний потенціал корпорації: формування та розвиток*, монографія, Запоріжжя, КПУ, 2009, 340 с.
- [6] Ильяшенко С.Н., *Составляющие экономической безопасности предприятия и подходы к их оценке*, Актуальні проблеми економіки, 2003. – № 3. – С. 12-19.
- [7] Мірошніченко О.В., *Визначальні функції системи економічної безпеки*, Науковий вісник Волинського державного університету імені Лесі Українки (Серія «Економічна теорія»), 2007, №12, С.8-11.
- [8] Мішина І.Г., *Ризики економічної безпеки та їхня класифікація*, Донецьк, ДонДУЕТ, 2003, Вип. 15, Т. 1, С. 238-244.
- [9] Отенко І.П., *Економічна безпека підприємства*, ХНЕУ, 2012, 251 с.
- [10] Панченко О.І., *Класифікація ризиків на залізничному транспорті як основа формування системи економічної безпеки його функціонування*, 2012, Вип. 19, С. 84-92.
- [11] Ткач Т.В., *Освітній простір особистості. Психологічний аспект*, монографія, Київ, Запоріжжя, Вид-во ГУ «ЗІДМУ», 2008, 271 с.
- [12] Kuźniar R., *Niebezpieczeństwa nowego paradygmatu bezpieczeństwa [w:] Bezpieczeństwo międzynarodowe czasu przemian. Zagrożenia – koncepcje – instytucje*, red. R. Kuźniar, Z. Lachowski, Warszawa 2003.

- [13] Żukrowska K., *Ekonomia jako sfera bezpieczeństwa państwa* [w:] K. Raczkowski, K. Żukrowska, M. Żuber. *Interdyscyplinarność nauk o bezpieczeństwie*, Difin, Warszawa, 2013.

ZNACZENIE I KOMPONENTY BEZPIECZEŃSTWA GOSPODARCZEGO

W warunkach rynkowych przedsiębiorstwa otrzymują pełny zakres działalności społeczno-gospodarczej, nabywają funkcje infrastrukturalne i szeroką niezależność ekonomiczną. W takich warunkach powstaje nowe środowisko konkurencji rynkowej, które wiąże się z ryzykiem i niepewnością. W nadchodzących latach w tej płaszczyźnie będzie kontynuowana rywalizacja między państwami. W danej sytuacji przed wieloma krajami, przedsiębiorstwami i organizacjami pojawia się potrzeba stworzenia nowego podejścia do zapewnienia własnego bezpieczeństwa ekonomicznego.

Bezpieczeństwo ekonomiczne stało się jednym z głównych celów polityki wewnętrznej i zagranicznej każdego państwa, organizacji, przedsiębiorstwa. Z kolei warunkiem rozwoju współczesnych państw i społeczeństw jest kształtowanie bezpieczeństwa ekonomicznego. Jest to wyzwanie nie tylko dla badań naukowych, ale także dla procesu legislacyjnego w każdym kraju.

Celem artykułu jest identyfikacja definicji bezpieczeństwa ekonomicznego w literaturze i regulacyjnych aktach prawnych. Pojęcie bezpieczeństwa obejmuje szeroki zakres działań państwa, regionu lub świata. Jego istotą jest nienaruszalność gwarancji wolności, przetrwania i rozwoju. Skuteczność i efektywność kształtowania bezpieczeństwa ekonomicznego w dużej mierze zależy od racjonalnego zdefiniowania i wykorzystania wielu czynników i sytuacji w czasie i przestrzeni. W artykule przedstawiono niektóre aspekty zagadnień teoretycznych i praktycznych, które określają specyfikę kształtowania bezpieczeństwa ekonomicznego.

Słowa kluczowe: bezpieczeństwo, bezpieczeństwo ekonomiczne, niepewność, ryzyko, podejmowanie decyzji.

ESSENCE AND COMPONENTS OF ECONOMIC SAFETY

The role of the country is not limited only to impose obligations on citizens or entities. Condition for the development of modern states and societies is appropriate shaping of economic security. The purpose and mission of the state is also to ensure the economic security. It is a challenge not only for research but also for the legislative process. Therefore the aim of the article is the answer to a question for the identification of the economic security in the literature on the subject and in legal regulations. Safety in the economic area has been presented as a state in which the necessary economic conditions to survive and to ensure prosperity and sustainable development of the society living within a country as well as to the survival and undisturbed functioning of state institutions are provided. The state economic security is discussed in two areas - internal and external. Effectiveness and efficiency of economic security development depend largely on the rational identification and use of many determinants variable in space and time. This article introduces some selected aspects of theoretical and practical issues of determinants economic security shaping. The essence of economic security is described. The paper presents the concept and types of determinants of the security in theoretical approach, including own proposed classification of the economic security determinants.

The author notes that the state should provide appropriate economic policy to guarantee their citizens development because it is personal income what guarantees development and safe

live more than limits in a modern, knowledge-based economy. The attention is focused on economic limitations in human security because in a globalized world the most important factor is a competitive advantage.

Keywords: safety, economic safety, uncertainty, risk, decision making.

DOI: 10.7862/rz.2017.hss.72

Przesłano do redakcji: lipiec 2017 r.

Przyjęto do druku: grudzień 2017 r.