

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И ПСИХОФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

Пичурин Валерий, кандидат психологических наук, доцент,
Днепропетровский национальный университет железнодорожного
транспорта им. В. А. Лазаряна

Москаленко Наталья, доктор наук по физическому воспитанию и спорту,
профессор, Днепропетровский государственный институт физической
культуры и спорта

Keywords: physical education, psychological and psycho-physical training, personality factors.

Abstract. The results of studies of the formation of a number of personality characteristics of students of railway in the psychological and psycho-physical training during school physical education classes.

Введение. Высокие требования к профессиональной деятельности инженера-железнодорожника, сложность и большие затраты на его подготовку, в ряде случаев экстремальность условий труда, требуют, помимо прочего, соответствующей психологической и психофизической подготовленности. Это предполагает необходимость формирования в профессионально-значимом направлении определённых структурных компонентов личности. Именно от них зависит результативность выполнения профессиональных функций. Физическая культура и спорт является одной из немногих сфер жизнедеятельности студента, в которой может эффективно решаться задача формирования его личности.

В наше время специальных исследований, направленных на изучение вопроса использования физической культуры для формирования личности, крайне мало. В этом контексте следует отметить работы В.М.Шебеко [7], О.И.Головченко [2], А.О.Артюшенко [1], О.Р.Кабировой [3], Е.Г.Матвеева [4], В.Ю.Солонского [6]. В то же время, остается еще немало

вопросов. В исследовании была поставлена цель проверить предположение о том, что реализация в процессе учебных занятий по физическому воспитанию разработанных основ психологической и психофизической подготовки студентов-железнодорожников существенно положительно влияет на формирование ряда профессионально-значимых факторов (по Р. Кеттеллу) личности студентов.

Методология и организация исследования. Статистической нулевой гипотезой выступало предположение о том, что сдвиг между показателями факторов личности студентов экспериментальных и контрольных групп в начальном и конечном срезе значимо не отличается от нуля. Альтернативной статистической гипотезой было предположение о том, что сдвиг между показателями факторов личности студентов экспериментальных и контрольных групп в начальном и конечном срезе значимо отличается от нуля. Для статистической обработки полученных данных использован t-критерий Стьюдента для зависимых выборок.

В исследовании приняли участие 66 студентов Днепропетровского национального университета железнодорожного транспорта им. акад. В.Лазаряна. Возраст участников исследования составлял 17 - 20 лет. Было сформировано 1 экспериментальную и 1 контрольную группу студентов. Количественно каждая из групп составляла 33 человека (юноши).

Студенты экспериментальной группы были привлечены к учебным занятиям по физическому воспитанию, которые включали изучение основ психологической и психофизической подготовки студентов-железнодорожников [5]. В ходе учебных занятий в этой группе параллельно проводилась и работа по решению традиционных задач физического воспитания по формированию двигательных навыков, умений и развитию физических качеств студентов. Студенты контрольной группы изучали курс физического воспитания в соответствии с учебной программой для высших учебных заведений для этой категории студентов.

Психологическая диагностика факторов личности студентов проводилась с использованием теста Кеттелла.

Студенты экспериментальной и контрольной группы посещали учебные занятия по физическому воспитанию в объеме 4 учебных часов в неделю в течение первого и второго годов обучения в вузе.

Анализ результатов исследования. По результатам первого среза (в начале первого семестра) экспериментальную группу характеризовали показатели, статистически значимо не отличавшиеся от показателей контрольной группы. После окончания эксперимента по факторам «замкнутость – общительность», «интеллект», «подчиненность – доминантность», «сдержанность – экспрессивность», «робость – смелость», «жесткость – чувствительность», «доверчивость – подозрительность», «практичность – развитое воображение», «прямолинейность – дипломатичность», «консерватизм – радикализм», «конформизм – нонконформизм», «расслабленность – напряженность» ни в одной из групп студентов не произошло статистически значимых изменений в уровне их развития.

В то же время, по окончании эксперимента, выявлены статистически значимые положительные изменения показателей студентов экспериментальной группы по факторам: «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость», «склонность к чувствам – высокая нормативность поведения», «уверенность в себе – тревожность», «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль», «адекватность самооценки». Так по фактору «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость» динамику изменений в экспериментальной и контрольной группах учебной секции физического воспитания характеризовали статистические показатели приведённые в таблице 1.

Таблица 1. Статистические показатели экспериментальной и контрольной группы до и после эксперимента по фактору «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость»

	Учебная секция физического воспитания			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Среднее арифметическое	5,03	5,18	5,06	5,09
Медиана	5	5	5	5
Мода	7	7	7	2
Стандартное отклонение	2,39	2,28	2,51	2,42

По фактору «склонность к чувствам – высокая нормативность поведения» в экспериментальной группе произошли изменения, которые отражают статистические показатели приведенные в таблице 2.

Таблица 2 Статистические показатели экспериментальной и контрольной группы до и после эксперимента по фактору «склонность к чувствам – высокая нормативность поведения»

	Учебная секция физического воспитания			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Среднее арифметическое	6,51	6,69	6,6	6,69
Медиана	7	7	7	7
Мода	8	8	7	7
Стандартное отклонение	2	1,79	2,3	2,05

По фактору «уверенность в себе – тревожность» динамику изменений в экспериментальной и контрольной группах характеризовали статистические показатели приведённые в таблице 3.

Таблица 3. Статистические показатели экспериментальной и контрольной группы до и после эксперимента по фактору «уверенность в себе – тревожность»

	Учебная секция физического воспитания	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа

	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Среднее арифметическое	6,48	6,33	6,39	6,3
Медиана	7	7	6	6
Мода	7	7	10	6
Стандартное отклонение	2,38	2,25	2,64	2,56

По фактору «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» динамику изменений в экспериментальной и контрольной группах характеризовали статистические показатели приведенные в таблице 4.

Таблица 4. Статистические показатели экспериментальной и контрольной группы до и после эксперимента по фактору «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»

	Учебная секция физического воспитания			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Среднее арифметическое	5,87	6,15	5,81	5,87
Медиана	6	6	6	6
Мода	5	7	4	4
Стандартное отклонение	2,21	2,12	2,45	2,3

По фактору «адекватность самооценки» динамику изменений в экспериментальной и контрольной группах характеризовали статистические показатели приведенные в таблице 5.

Таблица 5. Статистические показатели экспериментальной и контрольной группы до и после эксперимента по фактору «адекватность самооценки»

	Учебная секция физического воспитания			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Среднее арифметическое	6	5,66	5,54	5,57

Медиана	6	5	5	5
Мода	7	5	4	4
Стандартное отклонение	1,95	1,99	1,96	2,06

Данные, полученные в исследования относительно возможности формирования у студентов-железнодорожников таких профессионально значимых факторов личности как «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость», «склонность к чувствам – высокая нормативность поведения», «уверенность в себе – тревожность», «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль», «адекватность самооценки» показали, что традиционные занятия по физическому воспитанию статистически значимо не влияют на процесс. В отличие от этого, в экспериментальных группах, где в структуру учебного процесса по физическому воспитанию был включён блок психологической и психофизической подготовки, статистически значимые положительные изменения в развитии вышеупомянутых факторов были зафиксированы. По нашему мнению, это объясняется эффективностью предложенного содержания психологической и психофизической подготовки студентов относительно их формирования.

Выводы

В ходе исследования своё подтверждение нашла гипотеза о том, что реализация в процессе учебных занятий по физическому воспитанию основ психологической и психофизической подготовки существенно положительно влияет на формирование личности студентов по факторам «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость», «склонность к чувствам – высокая нормативность поведения», «уверенность в себе – тревожность», «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль», «адекватность самооценки».

Литература

1. Артюшенко, А. О. Теоретико-методичні засади формування в учнів загальноосвітньої школи особистісної мобільності у процесі фізичного виховання [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.07 / А. О. Артюшенко . – К., 2012. – 38 с.
2. Головченко, О. І. Особливості впливу фізичного виховання на формування особистості учнів середнього шкільного віку [Текст] / : автореф. дис. ... канд. наук з фізичного виховання та спорту: 24.00.02 / О. І. Головченко. – Харків, 2011. – 19 с.
3. Кабирова, О. Р. Эстетическое воспитание студентов технического вуза средствами физической культуры [Текст] / : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / О. Р. Кабирова. – Магнитогорск, 2007. – 24 с.
4. Матвеев, Е. Г. Физическое развитие курсантов как фактор личностно-профессионального становления будущего военного специалиста [Текст] / : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. Г. Матвеев. – Воронеж, 2012. – 24 с.
5. Пічурін, В. В. Основи організації психологічної і психофізичної підготовки студентів залізничних вузів в процесі фізичного виховання [Текст] / В. В. Пічурін // Науковий часопис НПУ імені М.П.Драгоманова (серія 15 «науково-педагогічні проблеми фізичної культури»), Випуск 26. – К., 2012. – С. 84 – 90.
6. Солонский, В. Ю. Психологические характеристики курсантов военного вуза как субъектов учебной деятельности и их развитие средствами физической культуры [Текст] / : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / В. Ю. Солонский. – СПб., 2012. – 21с.
7. Шебеко, В. Н. Формирование личности ребёнка дошкольного возраста средствами физической культуры [Текст] / : автореф. дис. ... доктора пед. наук: 13.00.02 / В. Н. Шебеко. – М., 2011. – 53 с.