

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Харківське обласне історико-археологічне товариство

LAUREA III

Античний світ і Середні віки

Читання пам'яті

професора Володимира Івановича Кадєєва

Харків
2021

УДК 94(100)+902/904](082)
ББК 63.3(0)я4+63.4я43
L28

Редактори: С. Д. Литовченко, С. Б. Сорочан

Редакційна колегія: А. М. Домановський, С. В. Д'яков (відп. редактор),
С. А. Каріков, О. А. Ручинська, І. П. Сергєєв,
А. М. Токарьєв, Ю. І. Цитковська

Дизайн обкладинки: С. Е. Кулинич

Видається за рішенням:
Вченої ради історичного факультету
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна
(протокол № 6 від 07.06.2021 р.).
Правління Харківського обласного історико-археологічного общества
(протокол № 2 від 25.04.2021 р.).

L28 **LAUREA III. Античний світ і Середні віки : Читання пам'яті**
професора Володимира Івановича Кадєєва. — Харків: «Контраст»,
2021. — 168 с.
ISBN 978-617-7405-52-7.

Професор В. І. Кадєєв (1927–2012) — визнаний дослідник історії та археології античних держав Північного Причорномор'я, авторитетний фахівець з історії Стародавньої Греції та Риму, який віддав понад півстоліття служіння Харківському національному університету імені В. Н. Каразіна.

У збірнику представлені тези доповідей наукових Читань, присвячених пам'яті відомого вченого. Автори збірника розглядають широке коло актуальних проблем античної, візантійської та середньовічної історії, історіографії, а також історії науки. Велика увага приділяється вивченню різноманітних пам'яток стародавньої та середньовічної археології.

Для істориків, археологів, викладачів і студентів гуманітарних факультетів класичних університетів, всіх, хто цікавиться історією та археологією.

УДК 94(100)+902/904](082)
ББК 63.3(0)я4+63.4я43

ISBN 978-617-7405-52-7

© Харківський національний
університет імені В. Н. Каразіна,
2021
© Харківське обласне історико-
археологічне товариство, 2021

С. Ш. Айтов (Днепр)
Каузальность формирования
древнегреческой цивилизации

Spartak Sh. Aytov (Dnipro)
Ancient Greece Civilization Forming Causality

Генезис древнегреческой цивилизации является одной из дискуссионных проблем в междисциплинарных исследованиях, среди которых можно отметить: историю древнего мира, культурологию, историю философии. Основной вопрос этого познавательного пространства: «В чем причина формирования столь сложного социально-культурного явления как древнегреческая цивилизация». Исследователи по-разному объясняли этот феномен. Одна из аргументированных концепций, каузальности данного социально-культурного феномена принадлежит А. И. Зайцеву. По его мнению, своими социальными и интеллектуальными особенностями древнегреческая цивилизация обязана генерированному в ее ментально-культурном пространстве явлению «агона» (борьбы, соревнования). Он нашел воплощение в разных формах политической, общественной и культурной жизни — в качестве значимой и востребованной мотивации социально-культурных явлений [4, с. 80–84].

Причину возникновения этого, во многом, определяющего общественное бытие древней Эллады фактора, А. И. Зайцев видит в обособленности полисов, сначала природно-географической, а впоследствии и социально-политической. Это разделение предопределило одну из доминант древнегреческой ментальности — оппозицию «свой-чужой», которая сформировала социально-психологическую установку соперничества («агона») и в значительной степени противостояний и войн между полисами, составляющими древнегреческую цивилизацию.

Существенным преимуществом этой теории является интеграция объяснений естественных наук, географии, и социально-гуманитарных, понимание «агона» как источника общественной и интеллектуальной динамики. Вместе с тем, данная концепция вызывает определённые возражения. Так, географически и социально разделёнными были цивилизации Финикии, Карфагена, этрусская. Их городские центры находились вдалеке друг от друга и обладали определёнными социально-культурными различиями. То есть существовали

в таких условиях, которые, по мысли А. И. Зайцева, должны были генерировать формирование феномена агона в ментальности, культуре и общественной жизни. Однако в иных древних цивилизациях данное явление не возникло. Еще одна предшественница Эллады, минойская цивилизация, ярко выразила себя в изобразительном искусстве, архитектуре, судостроении и мореплавании. Однако научная мысль и философия в их духовной культуре отсутствовали.

Приблизиться к решению указанной проблемы возможно с помощью теории локальных цивилизаций, выдвигающей в качестве одного из главных принципов анализ влияния географических условий на развитие государств и цивилизационных общностей; и исторической антропологии, ориентированной на анализ воздействия ментально-культурного горизонта обществ прошлого на их развитие. В качестве основных цивилизационных и историко-антропологических факторов, которые оказали существенное влияние на формирование древнегреческой цивилизации, можно рассмотреть факторы: географический, геополитический, социально-культурные, диалог культур.

Географический фактор состоит в ландшафтах Балканского полуострова и Малой Азии, где зародилась древнегреческая цивилизация. Основой ее экологической среды является море. Как указывает А. Боннар, «в Эгейском море нет точки, удаленной от суши более чем на 60 км. и нет точки на суше всей Греции, которая отстояла бы дальше, чем на 90 км. от морского побережья» [2, с. 35]. Доминирование морского пространства инициировало развитие мореплавания, что предопределило практический интерес к изучению географии. Почвы Греции были малоплодородными, пригодными главным образом для выращивания оливковых деревьев, винограда и засухоустойчивых злаковых. Суровые погодные условия стимулировали, наряду со стойкостью и упорством, развитие таких свойств ментальности, как целеустремленность и изобретательность. Как отмечает Ю. В. Андреев, «Природа была суровой нянькой и воспитательницей греческого народа. Она научила его довольствоваться немногим» [1, с. 43].

К геополитическому фактору можно отнести выгодную Элладу «международную конъюнктуру» в период, предшествовавший подъему древнегреческой цивилизации (IX—VI вв. до н. э.). Он реализовался в отсутствии крупных войн в Средиземноморье и Эгеиде и в отсутствии значительных миграций народов в этот период времени [1, с. 13].

Социально-культурные факторы включают этническую неоднородность древнегреческой цивилизации уже на ранних этапах, динамичный обмен культурным опытом и знаниями между регионами Эллады, культурную целостность греческого мира при его существенном социально-политическом разнообразии. Современные исследователи указывают на существование уже

в IX—VII вв. до н. э. в Элладе «сложного, постоянно расширяющегося рынка не только для греческих товаров, но и для греческих колонистов, искателей приключений и наемников» [5, с. 11]. Важным элементом, способствующим распространению новых знаний и навыков, было культурное единство древнегреческой цивилизации, существование устойчивой «греческой национальной общности» [6, с. 142].

К фактору диалога культур можно отнести взаимодействие древнегреческой цивилизации со своими историческими предшественниками (диалог во времени) и с иноплеменными современниками (диалог в пространстве). Балканы и Малая Азия богаты высокими культурами. Весьма широкими были и контакты древнегреческой цивилизации с культурами Средиземноморья, Ближнего Востока и Северной Африки. «Внешнеэкономическая» активность эллинов проявилась уже в период Ахейской цивилизации. Микенцы активно торговали со странами Западного Средиземноморья [7, с. 70–71], древней Иберией и Северной Африкой [7, с. 78] и др. Городские центры архаической Греции (XI—VII вв. до н. э.) вели торговлю со странами Ближнего Востока и Месопотамии [5, с. 13]. Подтвержденными являются «межгосударственные» контакты между Элидой и Египтом (VI в. до н. э.) [3, с. 47]. Это сотрудничество способствовало накоплению в древней Греции новых представлений о мире, знаний и технологий. На важность этой информации для становления греческой философской мысли указывают Дж. Реале и Д. Антисери [8, с. 5].

Указанные факторы повлияли на становление и дальнейшее развитие древнегреческой цивилизации. Так, влияние географических условий проявилось в формировании в ментальности древних греков изобретательности, любознательности, целеустремленности. Геополитический фактор создал благоприятный «внешний контекст». Социально-культурный фактор способствовал закреплению в ментальности и культурных навыках греков опыта и знаний их иноплеменных современников. Фактор диалога культур позволил эллинам получить доступ к знаниям как своих предшественников на историческом пути, так и инокультурных современников. Система приведенных факторов в их взаимодействии составляет каузальную парадигму формирования древнегреческой цивилизации.

Литература

1. Андреев Ю. В. Цена свободы и гармонии. — СПб., 1999
2. Боннар А. Греческая цивилизация. — в 3-х т. — Т. 1. — М., 1992.
3. Евдокимов П. А. Архаическая Элида и Египет: к проблеме контактов // Вестник древней истории. — 2010. — № 2.
4. Зайцев А. И. Культурный переворот в древней Греции в VII—VI вв. до н. э. — М., 1985.

5. *Кембриджская история древнего мира* под ред. Дж. Бордмэна и Дж.-Л. Хэммонда. — Т. III. — Ч. 3. — М., 2007.
6. *Маркиш С. М.* «Оставили по себе бессмертную память» // *Человек*. — 1996. — № 5.
7. *Поплинский Ю. К.* Из истории этнокультурных контактов Африки и Эгейского мира — М., 1978.
8. *Реале, Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. — В 4-х кн. — Кн. 1. — СПб., 1997.



Зміст

Content

АРХЕОЛОГІЯ ПІВНІЧНОГО ПРИЧОРНОМОР'Я АНТИЧНОЇ ДОБИ

Величко Є. О. (<i>Kyiv</i>). Металеві прикраси одягу в сарматських похованнях Північного Причорномор'я Eugenia Velychko (<i>Kyiv</i>). Metal Clothing Decorations From the Sarmatian Burials of the Northern Black Sea Coast.....	6
Дьячков С. В. (<i>Харьков</i>). Римский период в истории херсонесской «казармы» Sergey Dyachkov (<i>Kharkov</i>). The Roman Period in the History of the Chersonesus "Barracks".....	11
Котенко В. В. (<i>Kyiv</i>). Александрійський імпорт в Ольвії: атрибуція розписних ваз Victoria Kotenko (<i>Kyiv</i>). Alexandrian Imports in Olbia: Attribution of Painted Vases	17
Масюта Д. О. (<i>Одеса</i>). Торговельні зв'язки Тіри в I ст. н. е. (за матеріалами амфорної тари) Denis Masyuta (<i>Odesa</i>). Trade Connections of Tyras in the 1 st Century AD (on Materials of Transport Amphorae).....	21
Самойлова Т. Л. (<i>Одесса</i>). Несколько замечаний о зерновом потенциале Тире и ее окружи в ранний период ее истории Tatyana Samoylova (<i>Odesa</i>). Several Comments on the Grain Potential of the Tyras and its Districts in the Early Period of Its History.....	27
Шевченко Т. М. (<i>Kyiv</i>). Моделі жертвників з Ольвії Tetiana Shevchenko (<i>Kyiv</i>). Models of Altars from Olbia.....	32

ІСТОРІЯ АНТИЧНОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ

Айтов С. Ш. (<i>Днепр</i>). Каузальность формирования древнегреческой цивилизации	
Spartak Aytov (<i>Dnipro</i>). Ancient Greece Civilization Forming Causality	38
Баранов Д. А. (<i>Воронеж</i>). От Сарпедона до Гарпагидов: имена и титулы ликийских правителей	
Dmitriy Baranov (<i>Voronezh</i>). From Sarpedon to Harpagids: the Names and Titles of the Lycian Kings	42
Вахрамеева Г. В. (<i>Київ</i>). Трансформація боспорського культу Деметри в елліністичний період	
Ganna Vakhrameieva (<i>Kyiv</i>). The Transformation of the Bosphorus Cult of Demeter in the Hellenistic Period.....	46
Вус О. В. (<i>Львов</i>). Константин I Великий или Констанций II? Идентификация личности «триумфатора» на Керченском миссории 1891 г.	
Oleg Vus (<i>Lviv</i>). Konstantin I Great or Constantia II? Identification of the Identity of the “Triumfators” at Kerch Missoria 1891.....	51
Гуменний В. Л. (<i>Львів</i>). Провінційна політика Флавіїв і військова організація східного прикордоння Риму у другій половині I ст. н. е.	
Victor Humennyi (<i>Lviv</i>). Flavian Provincial Policy and the Military Organization of Rome’s Eastern Frontier in the Late 1 st Century CE	58
Денисова И. В., Синица М. М. (<i>Белгород</i>). Трибон как одежда позднеантичного философа	
Irina Denisova, Marina Sinitza (<i>Belgorod</i>). Tribon as the Cloak of the Late Antique Philosopher.....	62
Зелинский А. Л. (<i>Київ</i>). Статеры Агафокла Сиракузского, и «лояльность» Офеллы в Кирене	
Andrew Zelinskyi (<i>Kyiv</i>). The Staters of Agathocles of Syracuse and the “Loyalty” of Ophellas of Cyrene	66
Литовченко Е. В. (<i>Белгород</i>). Семейные отношения в поздней античности: Руриций Лиможский и его родственники	
Elena Litovchenko (<i>Belgorod</i>). Family Relationships in Late Antiquity: Ruricius of Limoges and His Relatives.....	71