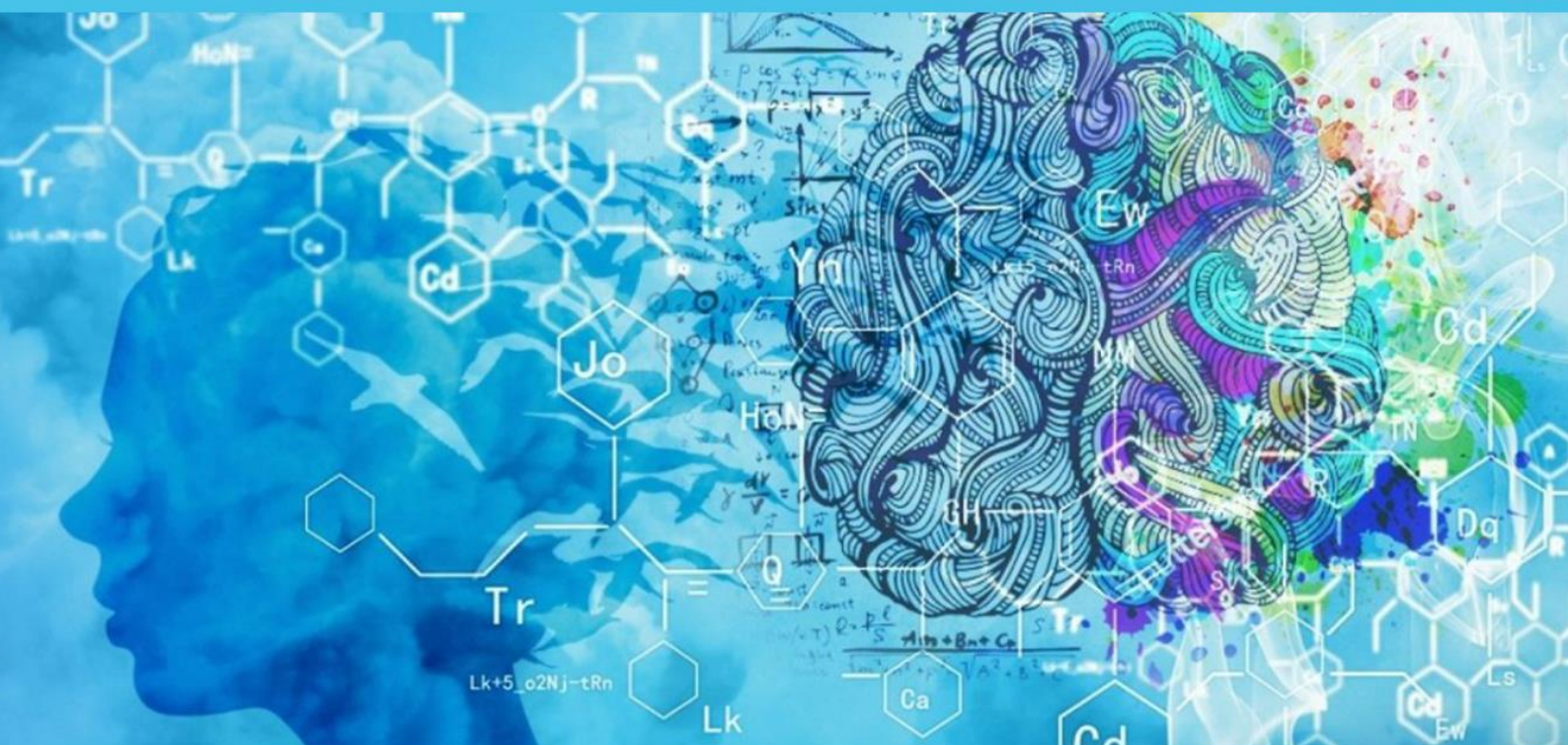


**SCI-CONF.COM.UA**

# TOPICAL ISSUES OF MODERN SCIENCE, SOCIETY AND EDUCATION



**PROCEEDINGS OF VII INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE  
JANUARY 29-31, 2022**

# KHARKIV 2022

# **TOPICAL ISSUES OF MODERN SCIENCE, SOCIETY AND EDUCATION**

Proceedings of VII International Scientific and Practical Conference

Kharkiv, Ukraine

29-31 January 2022

**Kharkiv, Ukraine**

**2022**

**UDC 001.1**

The 7<sup>th</sup> International scientific and practical conference “Topical issues of modern science, society and education” (January 29-31, 2022) SPC “Sci-conf.com.ua”, Kharkiv, Ukraine. 2022. 1899 p.

**ISBN 978-966-8219-85-6**

The recommended citation for this publication is:

*Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Topical issues of modern science, society and education. Proceedings of the 7th International scientific and practical conference. SPC “Sci-conf.com.ua”. Kharkiv, Ukraine. 2022. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/vii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-topical-issues-of-modern-science-society-and-education-29-31-yanvarya-2022-goda-harkov-ukraina-arhiv/>.*

**Editor**

**Komarytskyy M.L.**

*Ph.D. in Economics, Associate Professor*

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

**e-mail:** [kharkiv@sci-conf.com.ua](mailto:kharkiv@sci-conf.com.ua)

**homepage:** <https://sci-conf.com.ua>

©2022 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2022 Authors of the articles

# ДЕЯКІ ОСНОВНІ НАУКОВІ ПРИНЦИПИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ВИСОКОЕФЕКТИВНОЇ МАКРОЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ

**Мямлін Владислав Віталійович**

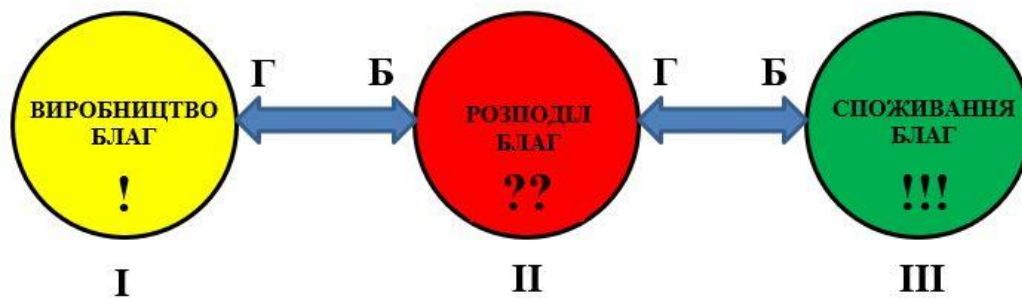
д. т. н., професор  
Український державний університет науки і технологій  
м. Дніпро, Україна

**Вступ.** Звернемо увагу на той факт, що на сьогоднішній день у світі немає *ефективних* макроекономічних систем, не кажучи вже про *високоєфективні*. Усі макроекономічні системи є кризоутворюючими. Макроекономічна модель, що прийнята зараз, заснована на «прибутково-фінансовій» парадигмі, яка не змінювалася вже сотні років. Між тим макроекономіка служить посередником при розподілі різних благ, і від її правильного функціонування залежить загальний соціально-економічний розвиток суспільства. Якщо на рівні мікроекономіки, в результаті науково-технічного прогресу, технології можуть розвиватися швидкими темпами, а на базі автоматизації та робототехніки існують навіть ефективні підприємства з високою продуктивністю праці, то науково-технічний прогрес на макроекономічному рівні, продовжує бажати кращого – тут прогрес бачиться поки що тільки в тому, що з'явилися електронні гроші та супутні їм банківські технології.

**Мета роботи** полягає в тому, щоб за допомогою системного аналізу довести, що принципи, на яких базується сучасний макроекономічний механізм, є хибними. Щоб макроекономічна система могла б ефективно функціонувати, необхідно наділити її системоутворюючими властивостями.

**Матеріали та методи.** Ця робота продовжує цикл наукових праць [1-13], направлених на побудову високоєфективної макроекономічної системи (ВЕМЕС). Під ВЕМЕС розуміється економіка, яка створює такі умови, за яких кризові явища повністю відсутні, ВВП безперервно зростає, а ціни постійно знижуються, що сприяє перманентному підвищенню рівня добробуту громадян. ВЕМЕС дозволяє об'єднати воедино та якнайкраще використовувати наявні

природні ресурси, людський трудовий потенціал, вироблені блага і фінансовий еквівалент. Розглянемо три основні стадії економічного процесу (рис. 1).



**Рис. 1. Три основні стадії економічного процесу**

На рис. 1 стрілками показані напрямки руху грошей (Г) та благ (Б). Перша стадія (виробництво благ) позначена одним знаком оклику. Це свідчить про те, що виробляти щось ми вміємо. Можливо воно не завжди належної якості, можливо виробництво не завжди досить ефективне, можливо рівень продуктивності праці недостатньо високий, але те, що ця стадія не є «вузьким» місцем, можна сказати впевнено. Третя стадія (споживання благ) позначена навіть трьома знаками оклику. На цій стадії взагалі жодних проблем не виникає. Дайте людям те, що треба споживати, і вони все зможуть спожити. «Вузьким» місцем є друга стадія – проміжна (розподіл благ). Ця стадія позначена двома знаками питання. Спробуємо відповісти на всі питання, пов'язані з цією стадією, і як зробити так, щоб там також замість знаків питання стояли знаки оклику.

Як показав аналіз, для ефективної роботи національної економіки наявність одних лише факторів виробництва є необхідною, але недостатньою умовою. Те саме стосується і НТП, за допомогою якого створюються нові технології, нові товари, зростає продуктивність праці. Але водночас НТП аж ніяк не здатний ліквідувати кризові явища в існуючій макроекономіці. Дуже важливе значення мають принципи, за якими відбувається розподіл благ та фінансових засобів, тобто макроекономічний системоутворюючий фактор. Макроекономічні системи, засновані на різних принципах функціонування,

дають і різні результати. В одних випадках вони можуть гальмувати розвиток держави, а в інших – прискорювати його. Принципи розподілу благ на рівні макроекономіки повинні давати системний ефект, щоб всіляко сприяти розвитку національної економіки в цілому, а не заважати цьому процесу.

Макроекономічна система є важливим системоутворюючим фактором, що впливає на загальний економічний розвиток держави, який залежно від прийнятих принципів функціонування може сприяти як його розвитку, так і його гальмуванню. Тому національний дохід держави можна представити такою багатофакторною функцією

$$Y = \Theta f(E, K, L, \Omega),$$

де  $\Theta$  - параметр, що характеризує рівень системності у макроекономіці;

$E$  - параметр, що характеризує рівень технологій у мікроекономіці;

$K$  - капітал у мікроекономіці;  $L$  - праця у мікроекономіці;

$\Omega$  - природні ресурси.

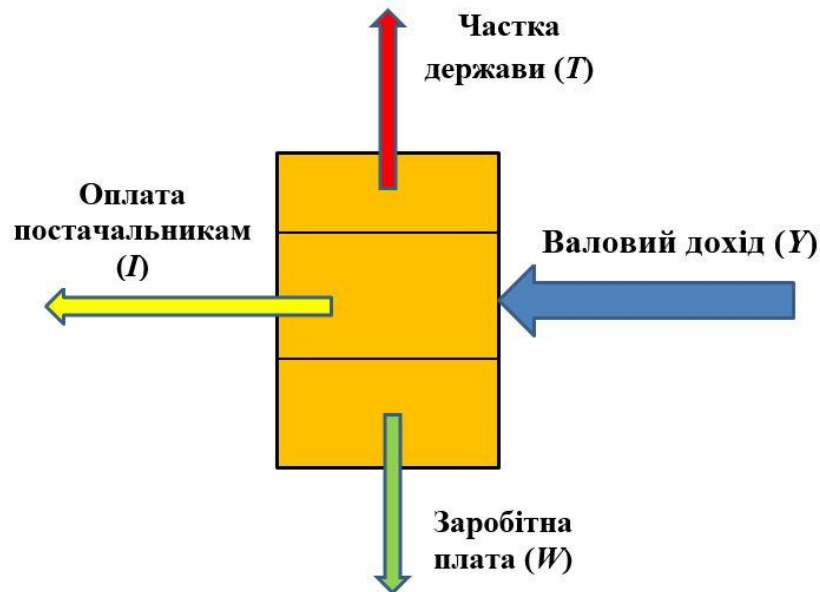
Розглянемо макроекономічний "механізм" з точки зору системного аналізу. Для системного аналізу не важливо, якою є природа цієї системи – чи є вона фізичною, організаційною, біологічною, технічною чи економічною. Коли ми говоримо про будь-яку «фінансово-економічну систему», ми маємо на увазі, що вона має обов'язкові системні ознаки, такі як: структурованість і взаємопов'язаність окремих її елементів, підпорядкованих єдиній меті.

На нашу тверду думку, основним негативним елементом, що заважає нормальному функціонуванню економіко-фінансових процесів, є надумана категорія «прибуток». Вона створює дисбаланс між ціною товарів та кількістю коштів, спрямованих на їх споживання. Адже зарплата – це лише частина ціни товару, а частина завжди менша за ціле. Через цей дисбаланс постійно не вистачає фінансів на купівлю товарів, що потребує постійної емісії грошей, внаслідок чого виникає інфляція. Тому ця категорія має бути повністю вилучена з економічної теорії. Кількість грошей у обороті має бути незмінною. Замість усіх існуючих податків, має бути лише один податок («частка держави»), базою оподаткування якого є валовий дохід за мінусом сплати



постачальникам (грошовий еквівалент праці). Приблизно 60 % суми, що залишилася, спрямовується на зарплату, а 40 % - є «часткою держави».

На рис. 2 представлені напрямки руху грошових потоків підприємств.



**Рис. 2. Напрямки руху грошових потоків підприємств**

**Результати та обговорення.** У зв'язку з вище сказаним, виникає низка питань. Наприклад, чому економісти будують свої «системи» не на науковій основі, а за якимись надуманими правилами? Чому прийняті «теорії» не підтверджуються практикою? Чому «фінансово-економічні» процеси протікають дуже неритмічно та погано піддаються управлінню?

Надуманий "механізм", який суперечить об'єктивним законам природи, не може ефективно функціонувати. Цей «механізм» обов'язково повинен бути замінений іншим «механізмом» – працюючим. Важливою особливістю будь-яких соціально-економічних «механізмів» є їхнє перманентне старіння, тому необхідне їх постійне коригування. На рівні макроекономіки відчувається суттєве відставання від процесів, що протікають на мікрорівні. Незважаючи на велику армію вагомих економістів та їхніх шкіл, а також полемік, що ведуться між ними, проблеми макроекономіки нині є методично слабко розробленими. У певному сенсі це сприяє некритичному сприйняттю різних методик, «науковість» яких проявляється лише у математичній «еквілібристиці» та

створенні таких економічних конструкцій, які є яскравим прикладом підміни змісту формою. Усі розглядають суперечності у зв'язках «попит – пропозиція», «інфляція – безробіття», «ціна – випуск продукції», але ніхто не розглядає суперечності у зв'язці «ціна – зарплата». Платоспроможний попит ніколи не буде рівним пропозиції, поки не вирішиться суперечність у зв'язці «ціна – зарплата».

Більшість макроекономічних систем, прийнятих у багатьох країнах світу, зовсім нефункціональні. Це пов'язано з тим, що вони базуються не на науково обґрунтованих рішеннях, а на деяких надуманих правилах. Справа в тому, що макроекономічна система є інструментарієм, який допомагає виробництву та розподілу благ між людьми. За яким критерієм робити цей розподіл досі чітко не визначено. У різні історичні часи розподіл здійснювався по-різному.

На наш погляд таким критерієм має бути лише праця, як попрацював – так і отримав. Є причина і є наслідок. Праця, і отримане за цю працю благо, повинні бути рівноцінні («економіка бджоли»). І це цілком логічно та справедливо. Але дехто бачать свою винятковість, і тому хочуть отримувати більше, ніж вкладають (або навіть не вкладають, а отримують – «економіка трутня»), тобто отримувати прибуток. І особливо тут слід звернути увагу на той факт, що ця «прибуткова» ідея фікс повсюдно впроваджується у свідомість людей, щоб ввести їх в оману - обов'язково має бути «прибуток», інакше немає сенсу працювати. Навіщо це робиться? Робиться це виключно для того, щоб виправдати роботу приватного друкарського «верстата», який комусь належить. Справа в тому, що джерелом «прибутку» є лише емісія грошей, і більше нічого. Якщо «економіко-фінансова» система обходитиметься без емісії, що і має бути насправді, то фінансові олігархи не зможуть отримувати астрономічні суми.

**Висновки.** Кризові явища є атрибутами сучасної економічної моделі, її нерозлучними супутниками. Макроекономіка зможе лише тоді ефективно виконувати свої функції, коли повністю зникнуть протиріччя між її елементами. Чим вище рівень системності, тим система має вищий ККД і краще виконує свої функції – інакше кажучи, вона більш досконаліша.



Основною метою економіки має стати не отримання «прибутку», а усіляке поліпшення рівня життя людей. При цьому всі гроші повністю повинні належати державі і перебувати в безготівковій формі, а люди та підприємства зможуть ними лише тимчасово користуватися для можливості розподілу благ між собою. Пропоновані у роботі деякі принципи функціонування макросистеми підвищать рівень її системності, що створить сприятливі умови для прискореного та безкризового розвитку національної економіки.

### Література

1. Мямлін В. В. Місце і роль грошей в науково обґрунтованій економіці. *Topical issues of modern science, society and education. Proceedings of the 6th International scientific and practical conference. SPC-Sci-conf.com.ua*. Kharkiv, Ukraine. 2021. Pp. 1560-1566.
2. Мямлін В. В. Необхідність докорінної зміни основних принципів функціонування механізму макроекономічної системи при переході від екстенсивного шляху розвитку економіки – до інтенсивного. *Topical issues of modern science, society and education. Proceedings of the 5th International scientific and practical conference. SPC-Sci-conf.com.ua*. Kharkiv, 2021. Pp. 1703-1709.
3. Мямлин В. В. Сущестующая прибыльно-финансовая модель хозяйствования - основная причина кризиса мировой экономической системы и краха финансовой системы. *Вісник ДНУЗТ. Вип. 25*. Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2008. С. 241-247.
4. Мямлин В. В. Теория бесприбыльной альтернативной экономики как основа нового экономического мировоззрения. *Вісник ДНУЗТ. Вип. 26*. Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2009. С. 222-230.
5. Мямлин В. В. К вопросу о категории прибыли. *Вісник ДНУЗТ. Вип. 29*. Дніпропетровськ: Вид-во ДНУЗТ, 2010. С. 268-279.
6. Мямлин В. В., Мямлин С. В. Основные научные принципы создания высокоэффективного экономико-финансового «механизма» в государстве. *Независимое исследование с позиций IT-технологий: монография*. Киев-Днепр: Монолит, 2019. С. 40-58.

7. Мямлін В., Мямлін С. Як Україні запустити потужний економічний «двигун»? *Світ*. 2018. № 3-4. С. 3.

8. Мямлин В. В. К вопросу о ложных категориях в экономической науке. *Science and education: problems, prospects and innovations*. Proceedings of the 7th International scientific and practical conference. CPN Publishing Group. Kyoto, Japan. 2021. Pp. 738-747.

9. Мямлін В. В. Що потрібно змінити в економічній теорії, щоб вона стала потужним творчим інструментарієм? *Проблеми та перспективи розвитку залізничного транспорту*: матер. 81 міжн. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 22.04-23.04.2021 р.). Дніпро, 2021. С. 274-276.

10. Мямлін В. В. Фінансова рівновага виробництва і споживання як основа нормального функціонування економіки. *Світ наукових досліджень*. Вип. 1: матер. міжн. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Тернопіль, 22.06.2021 р.). Тернопіль, 2021. С. 14-18.

11. Мямлін В. В. «Соціально-економічна» технологія як інструмент створення високоефективного господарського механізму в державі. *Інформаційне суспільство: технологічні, економічні та технічні аспекти становлення* (вип. 56): зб. тез допов. міжн. наук. інтернет-конф. (м. Тернопіль, 10 березня 2021 р.). Тернопіль, 2021. С. 62-66.

12. Пшинько А. Н., Мямлин В. В., Мямлин С. В. Повышение уровня системности экономики – основной путь выхода из кризиса. *Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна*. 2011. Вип. 36. Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2011. С. 275-283.

13. Мямлін В. В. До питання про врегулювання рівноваги між загальною вартістю товарів і кількістю грошей, призначених для їх споживання. *Інформаційне суспільство: технологічні, економічні та технічні аспекти становлення*: зб. тез допов. міжн. наук. інтернет-конф. Вип. 62. (м. Тернопіль, 12 жовтня 2021 р.). Тернопіль, 2021. С. 77-82.